



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Eliška Veselá

Název práce: Hudební časopisy v České republice

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.

Oponent práce: PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	-
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	-
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy:

Připomínky k obsahové stránce práce:

- Postrádám podrobnější zpracování historie hudebních časopisů na území dnešní ČR. Některé časopisy, které vycházely v 2. polovině 19. století, měly pro rozvoj české národní hudby i školství zásadní význam, proto by bylo vhodné je blíže představit.
- Chybí též jakákoli zmínka o kvalitních periodikách vycházejících v 2. polovině 20. století – Gramorevue, Melodie, Hudební nástroje, Mistři klasické hudby. Zvláště posledně jmenovaný časopis mohl být ve své době díky přikládaným CD vhodnou pomůckou učitelů HV.
- U charakteristik některých současných hudebních časopisů chybí údaje o šéfredaktorovi (Aura Musica, Pianissimo) nebo o vzniku periodika (Cantus). Doporučovala bych též sjednotit užívání vědeckých titulů (nebo jejich úplné vypuštění) u členů redakčních rad.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Připomínky k formální stránce práce:

- V poznámkách pod čarou chybí odkaz číslo 15.
- U vyjádření rozsahu užívat pomlčku, nikoli spojovník.
- Uvádět pravopisně správnou podobu názvu časopisu Opus musicum.
- Hrubá pravopisná chyba ve shodě podmětu s přísudkem na s. 38: „... mi velice pomohli sociální sítě“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce přináší aktuální pohled na současnou nabídku hudebních periodik. Autorka se pokusila shromáždit všechna dostupná fakta o existujících hudebních časopisech a v teoretické části vytvořit jejich charakteristiku. I když se jí podařilo současnou situaci přehledně zmapovat, očekávala bych, že se bude snažit zjistit, do jaké míry současná hudební periodika navazují na poměrně bohatou českou časopiseckou tradici. Pojednání o historii časopisectví v bakalářské práci, čítající pouhých 43 stran (včetně obrázků a často používaných odsazení), by bylo žádoucí.

Výzkumnou část hodnotím jako přínosnou. Výzkum, zaměřený na využívání hudebních časopisů učiteli v současné škole, přinesl zajímavé a poměrně nečekané informace. Závěry z výzkumu mohou být cenné jak pro vydavatele časopisů, tak pro celou pedagogickou veřejnost.

I přes výše uvedené připomínky hodnotím práci jako zdařilou a v praxi využitelnou.

Otázky pro diskuzi:

- Souvisí podle Vás velký rozvoj hudebního časopisectví v 2. polovině 19. století s formováním české hudební vědy a estetiky?
- Zjišťovala jste, zda a případně do jaké míry historické hudební časopisy reflektovaly hudební výchovu či hudební vzdělávání?
- Vyskytly se v odpovědích respondentů dotazníkového šetření rozdíly mezi učiteli základních a středních škol?
- Co by podle Vás napomohlo k větší obeznamení učitelů se současnými hudebními periodiky?
- Co přineslo zpracování tohoto tématu Vám osobně?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 31. 5. 2020

Podpis oponenta