

POSUDEK VEDOUCÍHO/VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Minh Thu Phamová
Téma práce:	Ochrana designu a ochranné známky v módním průmyslu
Rozsah práce:	60 stran (samotný text 50 stran)
Datum odevzdání práce:	Květen 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vybrané téma „*Ochrana designu a ochranné známky v módním průmyslu*“ je tématem moderním a aktuálním, ale současně také poněkud kontraverzním, což je dáno polemikou o to, zda má vůbec smysl vytvářet nový obor „*módního práva*“ či „*práva módního průmyslu*“, byť sama autorka se tomuto označení názvu práce vyhýbá.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Vzhledem k povaze tématu, které je nejen aktuální, ale také (jak uvedeno) kontraverzní a neustálené v teorii i praxi, lze jistě potvrdit náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje (jichž je v ucelené formě poskrovnu, tím spíše pak v ČR), jejich zpracování i použité metody. Módní právo není uceleným oborem, nýbrž účelovým souborem norem, kde se bude aplikovat vícero druhů práv duševního vlastnictví a diplomantka zde musí prokázat znalost napříč těmito způsoby ochrany, včetně jejich vzájemných vztahů.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce odpovídá tématu, zahrnující výše zmíněné různé druhy ochrany. Diplomantka akcentuje ochranu autorským právem, průmyslovým vzorem, ochrannými známkami a nepomíjí též důležitou nekalosoutěžní ochranu. Tyto druhy ochrany reflektuje i členění práce na 8 kapitol plus shrnující závěr, kde se diplomantka snaží o určitou syntézu práva módního průmyslu. V jednotlivých kapitolách věnovaných uvedeným druhům ochrany jednak diplomantka popisuje principy daného typu ochrany, jednak je následně aplikuje na samotné právo módního průmyslu. Vnímá i paralelnost ochran ve

vztahu k předmětu ochrany (kap. 5). Členění je srozumitelné, systematické a srozumitelné.

4. Vyjádření k práci

Práce je svou podstatou a cílem pokusem o přehled základních práv duševního vlastnictví aplikovatelných na módní průmysl (ve smyslu ochrany tvůrčích aspektů oděvů), přičemž tento pokus – při veškeré již výše uvedené kontraverznosti „*práv módního průmyslu*“ jako takového – lze hodnotit jako uspokojivý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplňuje své cíle.
Logická stavba práce	Odpovídající záměru diplomantky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jedná se o samostatnou tvůrčí práci, jakkoliv úvahy de lege ferenda jsou spíše řídké
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dostupné literatury české i zahraniční není plně využito – chybí např. recentní velký komentář k autorskému zákonu autorského kolektivu I. Holcové, Wolters Kluwer, 2019
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná vzhledem k záměrům práce a povaze tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající požadavkům kladeným na práce tohoto druhu
Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně odpovídá měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomantka necht' blíže popíše problematiku osobnostních práv autorských a nakládání s nimi ve vztahu k oděvům.
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „velmi dobře“

Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 27.5.2020

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.