

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Petr Mutina

Termín SZZ: červen 2020

Název DP: **Třídní schůzka na prvním stupni základní školy**

Datum posudku: 14.5.2020

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.		<b>A</b>		

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Petr Mutina si vybral téma zaměřující se na spolupráci rodiče a učitele, konkrétně na problematiku třídních schůzek. Téma spolupráce rodiny a školy je řešeno už od devadesátých let, v praxi se však zatím mnohé nezměnilo. Proto je dobré a potřebné toto téma dále zkoumat a hledat vhodné cesty, které jsou implementovatelné do praxe. Tato práce k hledání těchto cest jednoznačně přispívá.

Teoretická část je věnována spolupráci s rodinou, v rámci které Petr Mutina pokrývá všechny důležité oblasti včetně typologie rodičů. V teoretické části práce postupuje od obecného ke konkrétnímu, výklad je logický a text velmi čtivý. Oceňuji zde i nahlédnutí do výzkumu EDUinu. Je zde možná škoda, že autor pracuje až příliš moc s jedním zdrojem (Rabušicová, 2004) a nekomparuje poznatky se zahraničními publikacemi. Tyto dva aspekty by pomohly zvýšit autorský přínos práce. Je však nutné zde vyzdvihnout, že autor pracuje se zdroji velmi transparentně a vše pečlivě odkazuje. Je tedy jasně čitelné, které poznatky a soudy jsou převzaté a které jsou autorské.

Pro empirickou část zvolil autor smíšený výzkumný design a jako metody sběru dat použil dotazník a přímé pozorování. Dotazník obsahoval uzavřené i otevřené otázky. Data získaná prostřednictvím otevřených otázek dále kódoval a vytvářel kategorie kódů, což je dobře dokladované v Příloze č. 7. Jako cíl výzkumu si zvolil „zmapovat funkční strategie při třídních schůzkách“, dílčí otázky v dotazníku zjišťovaly ale širší informace - délka schůzek, příprava na ně, projednávaná témata a faktory, které ovlivňují úspěšný průběh třídních schůzek, respektive funkční strategie. Dotazník byl vyplněn úctyhodnými 99 pedagogy. Petr Mutina v každém případě prokázal dovednost, že umí s daty dále pracovat, analyzovat je a interpretovat vzhledem k cíli (zejména s. 47-48).

V kapitole 5 pak dává autor vše výše popsané do souvislostí se svou vlastní praxí. V této části nejprve reflektuje sebe jako učitele a dále se věnuje svému pojetí spolupráce s rodiči, komunikace s nimi a zejména svému přístupu ke třídním schůzkám. Vše dokládá příklady, které jsou k práci přiloženy. V práci se promítá i současná situace s koronavirovou pandemií, jež Petra Mutinu přiměla k novým formám třídních schůzek probíhajících online.

Za skutečně inspirativní považuji přílohy, které by vydaly téměř na příručku na téma, jak podpořit spolupráci s rodiči, přičemž část z nich by mohla být otištěna i v publikaci o postupech a technikách formativního hodnocení. Je zřejmé, že Petr Mutina patří mezi

kreativní učitele, kteří se se žáky i s rodiči snaží komunikovat respektujícím způsobem, a jsou ochotni neustále hledat nové nástroje, které by mohli tento vztah zlepšit.

Práce jako tyto je radost číst, neboť je z textu cítit zaujetí pro věc a upřímná touha zlepšit nejen vlastní praxi, ale iniciovat změnu i na úrovni školy či profesní komunity.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

1. Daří se Vám „budit spícího slona“ (viz s. 34)?

2. V závěru zmiňujete, že jste příliš nechápal, proč se někteří kolegové při vzájemném sdílení Vašim nápadům brání, a že Vám to pomohly některé zdroje prostudované v rámci zpracování této práce vyjasnit. Co konkrétně to tedy je? Případně můžete uvést, co za postupy jste se pokoušel prosadit, a nepodařilo se Vám to? Možná se bude překrývat s odpovědí na první otázku...

3. V úvodu metodologické části uvádíte, že se jedná o experimentální výzkum, což není tak úplně pravda. Co byste v metodologii musel změnit, aby se skutečně jednalo o experiment?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**