

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Management vzdělávání**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Monika Vagenknechtová	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Vliv zřizovatele na kvalitu školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady a nedostatky práce:**

- téma práce je relevantní studovanému oboru, konkrétně pro jeho významnou složku školský management, téma kvality (ve) vzdělávání má navíc přesah i do dalších typů a forem vzdělávání a jeho managementu,
- cíl práce je stanoven správně a práce vede k jeho dosažení vs. činit závěry z výstupů dvou případových studií není možné (diplomantka ani tuto ambici neměla), praktická část práce je tak spíše dílčí výzkumnou sondou,
- studentka v teoretické části prokázala schopnost vytvořit odborný text na požadované obsahové úrovni vs. tato část DP je poměrně rozsáhlá a obsahuje i značný počet přímých citací (př. s. 11, 18d-19, ... 30d- 31n a na s. 34), mnohde stačilo uvést pouze odkazem (např. při uvádění paragrafovaného znění zákona); zajímavé je srovnání se situací na Slovensku vs. informace nejsou využity v praktické části,
- v diplomové práci je podrobně popsán také předvýzkum, včetně získaných informací z něho vs. tyto informace nejsou dále využity (nebo alespoň chybí popis, jak je diplomantka uplatnila pro vlastní výzkumné šetření),
- provedené výzkumné šetření (případové studie dvou škol s různými zřizovateli) přináší celou řadu zajímavých informací, které diplomantka analyzuje i interpretuje v souladu s použitou metodologií vs. grafické a typografické zpracování záznamů z použité techniky dotazování není zcela přehledné; vzhledem k volbě zřizovatele u jedné z vybraných škol (církvní organizace) není zcela zřejmé, zda výsledky, ke kterým diplomantka dospěla, skutečně ukazují vliv zřizovatele na kvalitu školy, nebo na prolnutí kultury či identity školy s prezentovanou životní (ideovou či duchovní) orientací,
- v textu práce se vyskytují dílčí, nicméně neopomenutelné gramatické, syntaktické a typografické nedostatky (př. s. 13, 52 aj.).

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 29. 4. 2020.*

### **Hodnocení práce:**

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak spolu souvisí kvalita školy a její kultura?
2. Jakým způsobem lze měřit vliv zřizovatele školy na její kvalitu (mimo kritéria ČŠI)?
3. Jak souvisejí 1. a 2. doporučení s výstupy výzkumného šetření?

V Praze 21. května 2020

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc., MBA