

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Monika Vagenknechtová	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název diplomové práce: Vliv zřizovatele na kvalitu školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Autorka zpracovává aktuální téma vztahu zřizovatele a ředitele, které zkoumá poměrně netradiční optikou vlivu na kvalitu školy.
- Teoretická část vytváří kvalitní oporu pro část empirickou a logicky rozvíjí dané téma. Autorka se opírá o aktuální a relevantní zdroje.
- V teoretické části autorka zajímavě a přiměřeně stručně popisuje vývoj vztahu ředitele a zřizovatele v posledních letech, což vhodně zasazuje téma do širšího kontextu.
- Kladně hodnotím i přehled legislativních norem, o které se opírá zodpovědnost ředitele a zřizovatele.
- Zajímavý je i zahraniční pohled na vztah ředitele a zřizovatele, který autorka zařazuje v kapitole 2.3
- Kladně hodnotím zaměření výzkumu na kritéria kvality dle ČŠI a jejich komparaci se subjektivně stanovenými kritérii – poskytuje to širší pohled na kvalitu ve školách.
- Oceňuji zařazení předvýzkumu s cílem ověřit výzkumný nástroj.
- Kladně hodnotím nezbytnou anonymizaci dat a použití pseudonymů
- Kladně hodnotím zařazení schémat k jednotlivým analyzovaným kategoriím, které přehledně dokreslují výsledky výzkumu (kapitola 3.10)
- Kladně hodnotím triangulaci výzkumných metod (tj. zařazení analýzy dokumentů)
- Závěr pečlivě shrnuje získaná data z výzkumu
- Kladně hodnotím doporučení založená na realizovaném výzkumu

Nedostatky práce:

- Kapitola 1.5 mi s ohledem na celkový text teoretické části připadá nadbytečná a nepřináší nové poznatky
- Autorka definuje jako cíl vliv zřizovatele, ale cílí vlastně ještě na definování subjektivně vnímaných kritérií kvalitní školy a jejich komparaci s kritérii ČŠI, vnímám tedy vlastně dva cíle DP.
- U metody výzkumu je zvláštní formulace „...případně dotazování tazatelem“ (s. 51)
- Místa jsou citace příliš rozsáhlé
- Analýza dat byla často zaměřena více na téma kvality školy než na vliv zřizovatele.
- Chybí mi nějaké shrnující srovnání subjektivně definovaných kritérií s kritérii ČŠI po kapitole 3.8

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 29.4.2020 a stav kontroly Turnitin ze dne 28.4.2020.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem byste dále rozvíjela a konkretizovala kritéria kvalitní školy, jak uvádíte ve svém doporučení?
2. Jaká největší úskalí vnímáte při spolupráci zřizovatele a ředitele s ohledem na kvalitu školy?

V Praze 22.5.2020

Zuzana Svobodová