

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Kateřina Jadrníčková**

Termín SZZ: leden 2020

Název BP: **Přípravné třídy ve vybraných lokalitách**

Datum posudku: 2. 1. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	PaedDr. Nataša Mazáčová, PhD.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň		<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce řeší podnětné a aktuální téma. Autorka je vedena snahou zmapovat význam přípravných tříd a prohloubit tak svůj osobní pohled na uvedenou problematiku.

Bakalářská práce je strukturována na teoretickou a praktickou část. Obě části práce nejsou z hlediska obsahu zcela provázané. Koncepce teoretické části práce není ukotvena v základní tematice. Autorka v teoretické části předkládá řadu témat, jež jistě s problematikou, která je předmětem řešení souvisí, nicméně argumentace zařazení těchto témat a jejich funkční interpretace zde chybí. Přestože jádrem práce je tematika přípravných tříd, v teoretické části jí autorka věnuje pouhé 2 strany. V práci postrádám hlubší vymezení a výklad řešené tematiky ve vztahu k aktuálním procesům společného vzdělávání, inkluze, individualizace v oblasti předškolního vzdělávání.

Vzhledem k formulovaným cílům a výzkumným otázkám v praktické části práce není výklad v teoretické části zcela funkční. Lze ocenit výběr a práci s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací.

Výzkumnou část bakalářské práce považuji za zdařilejší. Tato část práce je vcelku propracovaná. Vlastní výzkum, realizovaný metodami pozorování, rozhovorů a dotazníkového šetření, je přehledně zdokumentovaný. Oceňuji vhodně formulované výzkumné otázky. Zjišťování povědomí o přípravných třídách mezi studenty pedagogické fakulty je jistě zajímavé, vzhledem k cíli práce však spíše nadbytečné. Hlubší analýzu by si zasloužila data, jež mapují převažující přístupy pedagogů v přípravných třídách a jejich názory na přínosy této práce. Provedená výzkumná sonda má náležitosti kvalitativního výzkumu. Interpretace získaných dat je na dobré úrovni. Práci vhodně doplňují přílohy. Po formální stránce je práce na dobré úrovni, časté jsou pravopisné a stylistické nepřesnosti.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o významu a přínosu přípravných tříd ve vztahu k vývoji dítěte a jeho připravenosti na vstup do školy v kontextu společného vzdělávání?
- Podejte shrnutí o funkčních strategiích práce pedagogů v přípravných třídách.

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová