

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jan Šafář
Téma práce:	Trestněprávní ochrana nezávislého a nestranného výkonu soudnictví
Rozsah práce	61 stran
Datum odevzdání práce:	20.4.2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku, která rozhodně nepatří mezi častá témata kvalifikačních prací, ba právě naopak se jedná o zpracování téměř unikátního tématu. Přitom jde o problematiku, která je z hlediska řádného výkonu justice a jejího fungování v demokratické společnosti zcela klíčová, na kterou je kladen důraz normami nejvyšší právní síly a která má nesporné politické a společenské konsekvence. Z tohoto pohledu jde o problematiku nesporně velmi aktuální a její zpracování se jeví bezesporu jako potřebné a žádoucí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika nezávislé a nestranné justice je velmi náročná na zpracování pramenného materiálu, protože se zde setkávají nejen prameny a aspekty právní, ale i politické, ekonomické, sociální, morální a jiné, což vyžaduje pečlivou analýzu a rešerši pramenů. Nezřídka třeba kriticky analyzovat i informace obecné povahy, zejména ze sdělovacích prostředků. Pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné hlubší zvládnutí teoretických základů trestní odpovědnosti a základních principů trestního procesu. Analyticko-syntetická metoda a zčásti i metoda právní komparace, které byly v práci použity, plně odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant nejprve nalézá zdroje právní úpravy v mezinárodních dokumentech, v ústavním pořádku i v běžném zákonodárství. Poté provádí rozbor skutkových podstat těch pravých i nepravých zvláštních trestných činů, ve kterých soudní osoby mohou vystupovat v roli pachatelů. Následně se věnuje skutkovým podstatám těch trestných činů, ve kterých tyto osoby mohou vystupovat jako předmět útoku. Po této hmotněprávní části je věnována pozornost procesním souvislostem, zejména složité a místy sporné problematice podjatosti. Navazuje přehled kontrolních mechanismů, včetně kárné odpovědnosti a odpovědnosti za škodu. Konečně se diplomant zabývá i pohledem na vybrané instituty common law. Systematické členění práce je logické a plně důvodné.

### 4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako zdařilou. Diplomant prokázal velmi dobrou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře.

Vyzdvihnout třeba zejména snahu po pečlivém zpracování, velmi dobrou práci s literárními prameny a zejména s judikaturou, úspěšnou snahu po samostatném a tvůrčím přístupu, výstižně formulované názory a závěry a v neposlední řadě velmi pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomanta. Zvláště třeba pochválit velmi pěkně zpracovanou partii o zárukách nezávislosti a nestrannosti justice a kritický přístup diplomanta k názorům, které byly ve zpracovaných pramenech vysloveny. Zdařilá je ilustrace probírané tematiky na konkrétních kauzách, ať již judikovaných nebo traktovaných ve sdělovacích prostředcích. I pro odborného čtenáře je mimořádně zajímavý pohled na problematiku „podvědomé zaujatosti“ a tendencí po pozitivní diskriminaci v anglické odborné literatuře. Závěry, které diplomat uvádí, jsou jasně a srozumitelně formulované, argumentačně podložené a lze o nich diskutovat.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza názorů doktríny, judikatury a konkrétních kauz, rozbor právních i jiných garancí, jakož i vyhodnocení odpovědnostních důsledků prokazují samostatný a tvůrčí přístup.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje vymezením základních atributů, přes rozbor skutkových podstat a procesních souvislostí až po formulování vlastních stanovisek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi pěkné a účelné využití poznatků z literárních pramenů a z judikatury. V přiměřené míře jsou zahrnuty i práce zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky nesporně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je velmi pěkná.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně.</b>
<b>Otázky k zodpovězení při obhajobě</b>	Na jaká úskalí tzv. pozitivní diskriminace při výběru soudních úředníků upozorňuje anglická literatura, ze které diplomant čerpal.

V Praze dne 20.4.2020

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce

