

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Klára Našincová
Identifikační číslo studenta: 90795633

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Jihovýchodoevropská studia
Identifikační číslo studia: 503834

Název práce: Eugen Ionescu/Eugène Ionesco – život a dílo

Pracoviště práce: Katedra jihoslovanských a balkanistických studií
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Jarmila Horáková, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Libuša Vajdová, CSc.

Datum obhajoby : 28.01.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise přivítala studentku Našincovou a představila jí členy komise. Klára Našincová poté představila základní teze své diplomové práce, včetně motivů, které ji vedly k jejímu sepsání. Nastínila pak strukturu diplomové práce a zdůraznila nezbytnost znalosti literárněhistorického kontextu pro zpracovávané téma. Studentka zdůraznila skutečnost, že se Ionescovy životní zkušenosti zásadně odrážejí v jeho díle, proto se i v práci detailně věnovala zpracování Ionescovy biografie. Autorka také považovala za důležité představit v práci kritiku Ionescova díla z rumunských pramenů, které jsou v českém prostředí takřka neznámé. I z tohoto ohledu považuje Klára Našincová svoji práci za objevnou a českému čtenáři přínosnou. Ve stručnosti pak rovněž pohovořila o významu jednotlivých Ionescových her, prózy i básnických sbírek. Kromě toho Klára Našincová nastínila i poněkud ambivalentní vztah Rumunů k Ionescovi i Ionescův pohled na vlast z francouzské emigrace.

Vedoucí diplomové práce pak přečetla svůj posudek na předkládanou práci. Byla vyzdvižena autorčina snaha představit v práci méně známé souvislosti z Ionescovy tvorby a biografie. Vedoucí doporučuje práci k obhajobě a navrhuje hodnocení výborně.

V dalším kroku byl pak v zastoupení PhDr. Libuší Valentovou, CSc. přečten oponentský posudek, který ocenil vnímání Ionesca v širších dějinných i literárních souvislostí. Naopak byl kritizován fakt, že se mnohé informace v práci zbytečně opakují a že se autorka dostatečně nevěnovala českým divadelním zpracováním Ionescových her. Oponentka doporučuje práci k obhajobě a navrhuje hodnocení velmi dobře.

Studentka poté krátce zareagovala na výtky z posudků a poté se

rozproudila širší debata o práci Kláry Našincové. Libuše Valentová doporučila, že by pro práci bylo velmi cenné, kdyby byla podrobněji zpracována percepcie Ionescova díla v Rumunsku.

Po krátké poradě se komise shodla na celkovém hodnocení diplomové práce. Ta byla úspěšně obhájena s hodnocením výborně.

Klasifikace obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

Mgr. et Mgr. Jarmila Horáková, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

PhDr. Jiří Našinec (přítomen)

Dr. phil. Dan Ungureanu (přítomen)

Mgr. Přemysl Vinš (přítomen)