

Posudek oponentky

na diplomovou práci Evy Bistárové

na téma:

**Majetková podstata v insolvenčním řízení**

Autorka předkládá k hodnocení diplomovou práci na shora uvedené téma o rozsahu 110 stran vlastního textu. Práce obsahuje všechny stanovené náležitosti a přílohy formální povahy.

K volbě tématu:

Volbu tématu lze jednoznačně ocenit. Klíčovou podmínkou úspěšnosti insolvenčního řízení ve smyslu naplnění jeho hlavního účelu a smyslu je spolehlivé určení majetkové podstaty. Zkoumání tohoto pojmu, jakož i otázek s ním spojených je proto považovat za mimořádně přínosné. Autorka sama navíc zdůrazňuje další významný faktor pro zkoumání majetkové podstaty, tj. časté novelizace této oblasti a (z toho často plynoucí) odchýlné judikatorní postoje, které autorka hodnotí obecně jako nepředvídatelné.

K systematickému rozvržení tématu:

I v tomto ohledu je předložená diplomová práce vysoce kvalitní. Autorka se tématem zabírá v jeho vnitřní logice a zaměřuje se postupně na všechny významné otázky s majetkovou podstatou spojené, tj. nejprve na pojem majetková podstata, posléze její rozsah, obsah, zjišťování majetkové podstaty, soupis, nakládání s majetkovou podstatou a konečně pak její zpeněžením. Jednotlivé partie mají svému významu odpovídající proporce. Text je přehledný.

K vlastnímu zpracování tématu:

Autorka ve výše uvedené systematice postupně předsevzatou metodou (tj. analyticko-deskriptivní) rozebírá všechny nejpodstatnější otázky související s majetkovou podstatou. Již v úvodu práce je patrna autorčina výborná orientace ve zkoumané problematice. Připomíná, že pojem majetková podstata se v minulých letech významně změnil v důsledku zásadní změny postoje zákonodárce, resp. ve větším důrazu na sanační řešení úpadku. Autorka při vymezení pojmu správně připomíná doktrinální i zákonné zakotvení základu tohoto pojmu v základní

normě soukromého práva. V partii věnované významu majetkové podstaty autorka správně vyvozuje „atraktivitu“ majetkové podstaty pro věřitele, kteří sledují rychlé a maximální uspokojení svých pohledávek. Vysokou kvalitu zpracování má kapitola věnovaná rozsahu majetkové podstaty, kde autorka podrobně rozebírá neplatnost právních jednání (resp. právních úkonů), jejich neúčinnost na úkor majetkové podstaty, resp. též odporovatelnost. Jde o odborně velmi náročnou problematiku, kterou autorka přesvědčivě zvládá. Ve stejné kapitole rozebírá odděleně pro likvidační a sanační podobu řešení úpadku jejich dopad na společné jmění manželů. Podobně důkladný je výklad ohledně obsahu majetkové podstaty /autorka správně zdůrazňuje pojmový rozdíl mezi rozsahem a obsahem majetkové podstaty/. V této souvislosti zmiňuje i vztah insolvenčního a exekučního řízení. Správně přitom připomíná judikatorní postoj (vč. Stanoviska kolegia NS) k otázce co se považuje za úkon, kterým se provádí soudní výkon rozhodnutí nebo exekuce. Dále se autorka věnuje zjišťování majetkové podstaty, roli insolvenčního správce, resp. povinnosti součinnosti dalších osob. V rámci ústní obhajoby by měla autorka doplnit hodnocení efektivity současné úpravy povinností úpadce v rámci zjišťování majetkové podstaty.

Pokud jde o kapitoly věnované soupisu, nakládání s majetkovou podstatou a zpeněžení majetkové podstaty, platí o jejich zpracování autorkou stejné hodnocení jako pro kapitoly předcházející. Autorčiny výklady jsou vysoce fundované, opřené o výbornou znalost práva i doktrinálních pramenů, stejně jako o znalost judikatorních postojů.

#### Závěr:

Celkově proto hodnotím předloženou práci Evy Bistárové jako dílo nadprůměrných kvalit, kterým autorka plně prokazuje zvládnutí diplomového zadání.

Práci proto doporučuji k ústní obhajobě a předběžně klasifikuji: výborně.

V Praze dne 23.4.2020

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.