

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Markéta Majerová

Název diplomové práce:

Srovnání přístupu k posilování u moderních forem pohybových aktivit – powerjóga, p-class aerobik, Pilates a kondiční fitness z pohledu fyzioterapie

Cíl práce:

Cílem diplomové práce bylo analyzovat a shrnout dosavadní poznatky o přístupu k posilování u vybraných moderních pohybových aktivit nabízených fitness centry a srovnání těchto přístupů pohledem fyzioterapie. Vybranými pohybovými aktivitami byly powerjóga, p-class aerobik, Pilates a fitness.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce se zabývá aktuálním tématem, postup jejího řešení je rovněž vhodně volen a závěry jsou dobře využitelné v praxi. Konkrétní připomínky přikládám v příloze. Prosim o vyjádření diplomantky k jednotlivým připomínkám, resp. k těm, kde je kladena otázka.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

6. Navržený klasifikační stupeň

výborně/velmi dobře

(dle obhaj.)

Datum: 6.9.2007


Podpis vedoucího DP

Obecné připomínky:

Rozsah práce je na diplomovou práci neadekvátní, teoretická východiska jsou příliš rozsáhlá, stejně jako některé další pasáže práce, výsledný počet stran textu tedy považuji za nezávažný, ale přesto nedostatek práce.

U citací v textu (jméno, rok) se zpravidla dle mých zkušeností používá interpunkce mezi jménem a rokem.

V textu je uváděn titul u prof. Jandy, u jiných autorů ne, považuji za vhodné buď uvádět u všech, nebo u žádného citovaného autora.

Domnívám se, že na řadě míst práce se jedná o doslovnou citaci, přesto tak není uvedeno.

Konkrétní připomínky:

V názvu jsou předložky na konci řádku, totéž v Prohlášení

V anglickém názvu nejsou velká písmena

Abstrakt, odstavec Výsledky, první věta: formulace – chybí předložky, viz první verze dp

Str. 6 ř. 13 překlep posilovací, str. 29 na konci odstavce chybí interpunkce, str. 35, ř. 14 překlep Kabelíková, str. 81 ř. 2 chybný pád diagnostice, str. 84 ř.7: překlep, str. 89 ř.2 překlep, str. 97 ř.3 překlep

Str. 23, ř. 5 – formulace „oslabení svalové síly“

Str. 33: můžete vysvětlit zde citovanou definici LTV?

Str. 39: „Posilovací účinek zkvalitňuje optimální dýchání.“ Formulace, prosím objasnit význam.

Str. 42: uvedeno, že počty opakování jsou orientační, přitom dále uveden rozsah 8- 16, považovala bych za vhodné specifikovat

Str. 63: formulace: Cvičení ve fc je neoblíbenou a zatracovanou aktivitou nejen mezi fyzioterapeuty... je velmi zavádějící
Co je míněno „typem tréninkového systému“?

Str. 65: formulace „preventivní cviky proti bolestem zad“ – bylo by vhodné blíže specifikovat

Str. 63: „steroidní aféra“ – většinou se užívá steroidová, resp. lépe dopingová

Str. 67: můžete objasnit problematiku aerobního tréninku ve fitness, jak jste ji zde popsala?
K čemu slouží a jak se prakticky provádí?