

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponentky)

Předložila studentka: Mgr. Barbora Semencová

Název: Využití ICT technologií ve výuce přírodopisu/biologie

Oponentka: PhDr. Linda Němečková

1. CÍLE A HYPOTÉZY

Cíle práce jsou stanoveny pro každou část práce zvlášť, jednotlivé cíle na sebe však navazují a mají mezi sebou spojitost. Cíle výzkumné části práce jsou poté konkretizovány v podobě čtyř výzkumných otázek. Výzkumné otázky byly zodpovězeny v kapitole 7 a to na základě dotazníkové šetření, které bylo předloženo učitelům přírodopisu/biologie. Cílů tvůrčí části práce bylo následně dosaženo a to navržením vyučovací hodiny na téma Systematika rostlin za použití vybraných ICT technologií.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Dotazníkové šetření považuji za vhodně zvolenou metodu pro získání dat. Autorka práce na zjištěné výsledky dále navazuje v tvůrčí části práce. Interpretace výsledků včetně jejich diskuse se jeví jako dostatečná. Velmi oceňuji tvůrčí přístup autorky práce, který se ukazuje především v kapitole 8.2.1. V přílohách je pak možné nalézt další relevantní dokumenty, které podávají ucelený pohled na vytvořenou práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je logické a přehledné, práce je členěna na části teoretickou, výzkumnou a tvůrčí. V členění práce do kapitol se však vyskytla chyba, kdy je po kapitole s číslováním 5.1.1 Cíl a výzkumné otázky zařazena následující kapitola s identickým číslováním.

Teoretická část čtenáře nejprve seznamuje s klíčovými pojmy, které se k tématu vztahují. Kapitola Vývoj implementace digitálních technologií je uceleným exkurzem do historie a následující kapitola seznamuje čtenáře s pozitivy stejně jako negativy využíván ICT ve školství. Velmi oceňuji zpracování kapitoly 4, obzvláště konkrétní příklady aktivit v ní obsažených. Tvůrčí část pak reaguje na výsledky zjištěné při výzkumné části práce. Oceňuji vytvoření vlastního výukového programu Virtuálně kolem školy, který je podrobně popsán v kapitole 8. Tento výukový program byl následně zrealizován a došlo i k ověření vnitřní motivace žáků pomocí nástroje Inventář vnitřní motivace (IMI).

Celkový jazykový projev autorky je na dobré úrovni, v textu jsem však našla gramatickou nesrovnalost ve slově „zvyklý“ na str. 152. Obrázky a tabulky jsou řádně očíslovány a pojmenovány.

4. KOMENTÁŘ OPONENTKY

Práci oceňuji především z hlediska koncentrace doporučení nejrůznějších webových portálů, programů a digitálních technologií, které mohou čtenářům, ať již pedagogům v praxi či studentům učitelství, být inspirací pro zefektivnění výuky. Předkládaná doporučení poukazují na velký přehled autorky práce v dané problematice. Oceňuji také vytvoření vlastního návrhu vyučovacích hodin a především jejich realizaci včetně zjišťování vnitřní motivace žáků a shrnutí nedostatků z pilotního ověření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Ve své práci popisujete velké množství námětů, jak pracovat s informačními technologiemi, stejně tak jako nejrůznější odkazy na webové portály apod. Mohla byste uvést, s jakými informačními technologiemi, webovými portály apod. jste se osobně setkala během své praxe a jakým způsobem jste tyto informační technologie, portály apod. používala?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předložená práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na diplomové práce obhajované na KBES PedF UK a z tohoto důvodu ji **doporučuji k obhajobě**.

V..... Datum.....

.....

Podpis

Pozn.: Vyjádřete se prosím vlastní formou k výše uvedeným bodům, jsou-li v případě hodnocené DP relevantní.