

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Hanuš Krejčí
Téma práce:	Daň z nemovitých věcí de lege ferenda
Rozsah práce:	266 348 znaků (podle prohlášení)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuji se v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Podle opatření děkana o závěrečných pracích má téma diplomové práce spadat do tematického okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.

Téma diplomová práce „Daň z nemovitých věcí de lege ferenda“, která byla obhájena na katedře finančního práva a finanční vědy, spadá do tematického okruhu finanční právo.

2. Klasifikace diplomové práce

Podle opatření děkana o závěrečných pracích musí být obhajoba diplomové práce klasifikována známkou výborně.

Diplomová práce na téma „Daň z nemovitých věcí de lege ferenda“ byla obhájena dne 23. září 2019 a byla klasifikována známkou výborně.

3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Podle opatření děkana o závěrečných pracích musí být rozsah vlastního textu diplomové práce včetně poznámek pod čarou nejméně 180 000 znaků včetně mezer vlastního textu.

Podle prohlášení má diplomová práce 266 348 znaků včetně mezer vlastního textu.

4. Dodatky

Podle opatření děkana o závěrečných pracích nesmí být diplomová práce opatřena jakýmkoli dodatky.

Podle mého názoru diplomová práce nebyla opatřena jakýmkoli dodatky, což je potvrzeno protokolem ze systému Turnitin, který vykazuje 98% shodu předloženého textu s předmětnou diplomovou prací.

5. Zastaralost diplomové práce

Podle opatření děkana o závěrečných pracích nemá být obsah diplomové práce zastaralý.

Diplomová práce byla odevzdána a obhájena v roce 2019, její obsah není zastaralý.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Podle opatření děkana o závěrečných pracích musí obsah a zpracování diplomové práce prokazovat schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.

Diplomovou práci jsem posuzoval jako oponent. V této souvislosti odkazuji na závěr svého oponentského posudku ze dne 22. července 2019, ve kterém jsem uvedl: „*Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že diplomant přistoupil k danému tématu inovativním a netradičním způsobem. Je patrné, že diplomant má široké znalosti daní a daňové soustavy, které využil při psaní diplomové práce. Může být namítáno, že diplomantův návrh de lege ferenda není detailně zpracovaný, nicméně s ohledem na skutečnost, že jde o diplomovou práci, považuji diplomantem představené věcné řešení za velmi kvalitně zpracované,*

promyšlené a dostatečné. Domnívám se totiž, že diplomant vytvořil vynikající a vysoce nadprůměrnou diplomovou práci.“

S ohledem na uvedené se domnívám, že diplomová práce prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu finanční právo.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Doporučuji diplomovou práci k uznání za práci rigorózní.
---	--

V Praze dne 20. ledna 2020

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent