

Posudek vedoucího diplomové práce Hany Golatové

Chrýsippos a Augustin o sebevraždě

Kolegyně Hana Golatová se z důvodů nastíněných v Úvodu pokusila ukázat, že problém sebevraždy je navýsost filosoficko-antropologické téma a že bylo takto chápáno minimálně již od dob pozdní antiky. Třebaže to nikde explicitně nevyjadřuje, běží stále o totéž téma, o kterém mluví například Hegel v *Základech filosofie práva*: člověk je jediná bytost, jež může spáchat sebevraždu. Tento jedinečně lidský akt proto poskytuje výhodné pozadí, na němž lze z určitého způsobu argumentace vyvodit celkový obraz lidství vykreslovaný u jednotlivých myslitelů.

Studentka měla nejprve v úmyslu konfrontovat stoické chápání sebevraždy s její reflexí u vybraných filosofů pokrývajících časové období až k Schopenhauerovi, případně Nietzsche. Nakonec se ukázalo, že téma je natolik nosné, že jen vypracování výchozí pozice zabere polovinu rozsahu práce. Považuji za správné rozhodnutí, že poté stejně podrobně zpracovala již pouze bezprostřední kritiku vyslovenou u svatého Augustina. Podařilo se jí tak zachytit důležitý myšlenkový přerod odehrávající se mezi pozdní antikou a křesťanstvím.

Práce je psána kultivovaným jazykem, výstavba argumentace je logická a velmi dobře strukturovaná. Autorka dokázala u obou vybraných koncepcí velice přesvědčivě popsat souvislost mezi postojem k ukončení života vlastní rukou a celkovým obrazem lidství, jak se podává u Chrýsippa a Augustina. Za nejpoutavější pasáž považuji analýzu Augustinových námitek proti stoickému schvalování sebevraždy; využití psychologických postřehů a jejich interpretace dává nahlédnout hluboko do Augustinovy filosofické perspektivy.

Jako vedoucí práce konstatuji, že autorka práce pravidelně konzultovala a pružně reagovala na námítky a připomínky. Ani v jiných ohledech jsem při vzniku předložené diplomové práce nezaznamenal výraznější komplikace. Práce s prameny naprosto odpovídá magisterskému stupni studia, jejich rozbor a výklad mnohdy tento stupeň dokonce o něco převyšují. Za důležité pokládám upozornění, že studentka pracovala samostatně a v zásadě potřebovala minimální vedení.

Hodnocení:

Práci hodnotím jako velice zdařilou. Vypořádá se s obtížným tématem, aniž by ztrácela interpretační nadhled, a pokrývá většinu důležitých motivů. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm **výborně**.

V Neratovicích, 9. 2. 2020

Jakub Chavalka