

**Posudek oponenta bakalářské práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Zuzana Jonáková

Obor studia: pedagogika

Název práce: Nadané děti na prvním stupni základní školy a jejich sociální dovednosti

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 42

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 31

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Závažnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Oborová přiléhavost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

			3	
--	--	--	---	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			3	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

			3	
--	--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		2		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

-				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

-				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

-				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

-				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		2		
--	--	---	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			3	
--	--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty, apod.)

			3	
--	--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaký je vztah mezi nadáním a sociálními dovednostmi žáků (což je téma uvedené v titulu celé práce)?  
Bylo důležité vložit do bc práce kapitolu o inteligenci? A proč?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářka Z. Jonáková se zaměřila na otázku nadaných dětí. Jak předznamenává titul celé práce, vytkla si za úkol zkoumat, jak nadání ovlivňuje sociální dovednosti nadaných dětí a dospívajících. K obhajobě předložila přepracovaný text práce, který vykazuje mírné zlepšení, ale pokazuje i na mnohé nedostatky. Studující uchopila problematiku nadání pomocí slovníkových hesel a definic; nedostatečně však pracuje s citovanými zdroji. Namísto odborných komentářů, vkládá do textu osobní poznámky. Je evidentní, že autorka příliš nediferencuje mezi autory; k uváděným citacím nezaujímá kritický odstup – ať se jedná o odborné či popularizační výroky. Je škoda, že se neopřela o renomované studie. Je třeba také poznamenat, že autorka si vytvořila vlastní citační normu (podivné tečky na začátku citace (např. s. 15), jejich uvádění kursívou, které například APA nezná; na s. 32 je citace celý odstavec vložený do textu apod.). Namísto identity by podle toho, jak ji uvádí, bylo asi lepší psát o sebepojetí...etc. Práce neobsahuje žádný empirický výzkum; jde spíše o volné pojednání či esej. Oproti předchozí verzi text zaznamenal některá zlepšení, ale celkově zůstal jakousi otevřenou úvahou se závěrem, že je třeba zlepšit vzdělávání učitelů – ale již není řečeno v čem a jak... vzhledem k danému tématu. Práce se pohybuje na hranici požadavků kladených na bakalářské práce díky nedotaženosti jednotlivých analýz užitého pojmového aparátu a příliš obecnému výústění celého textu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 25.1.2020

doc. PhDr. Jaroslav Kořa