

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Ústav bohemistických studií

POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE¹

Jméno a příjmení autora	ALEKSEI KASPEROV
Studijní obor	ČEŠTINA PRO CIZINCE
Název bakalářské práce	ZROZENÍ SURREALISMU Z POETISTICKÉHO ZÁKLADU ČESKÉ MEZIVÁLEČNÉ AVANTGARDY
Vedoucí/ oponent BP	PHDR. ZUZANA STÁRKOVÁ, PH.D.

OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ

Osobní zaujetí tématem	vysoké X	průměrné	malé	neuspokojivé
Splnění cíle a zadání BP	úplné X	z větší části X	částečné	nedostatečné
Výběr literatury	bez výhrad x	vyhovující	neúplný	nedostatečný
Teoretické zpracování tématu	výborné X	průměrné	spíše nízké	neuspokojivé
Samostatnost a původnost zpracování BP	vysoká X	uspokojivá	nesamostatná	kompilát
Struktura BP	logická x	velmi dobrá	méně zdařilá	neuspokojivá
Jazyková úroveň BP	výborná x	velmi dobrá	dobrá	nedostatečná
Stylová úroveň BP	výborná x	velmi dobrá	dobrá	neodpovídající
Inspirativnost BP	vysoká X	uspokojivá	nižší	nepatrná
Formální stránka BP	výborná	velmi dobrá x	dostatečná	nevyhovující

FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ

Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP	vysoká	uspokojivá	nižší	žádná
Praktické zaměření BP	vysoké	přiměřené	nízké	žádné

Do příslušného rámečku vepište X.

¹ Nehodící škrtněte.

Dodatečné poznámky a připomínky vedoucího/opponenta BP (podle uvážení):

Jedná se o velice zdařilou práci psanou živým, čtivým, svižným jazykem. Objevuje se sice řada citovaných pasáží z odborné i umělecké literatury, nicméně jsou vždy promyšleně zvoleny a včleněny do studentova vlastního textu, usouvztažněny a kriticky okomentovány, což dokladuje schopnost studentova samostatného uvažování a to kvitují. Výsledky práce jsou velice jasně shrnuty v závěrečné kapitole. O kvalitě práce svědčí také skutečnost, že zde téměř nenalzáme gramatické či pravopisné nedostatky.

Pečlivě jsou citovány prameny a uvedeny bibliografické údaje (až na výjimky, např. v poznámkách pod čarou a v seznamu literatury někdy chybná interpunkce plus by měl být sjednocen zápis jmen autorů – střídají se dva způsoby: např. TZARA, Tristan, LORENC, Zdeněk a Michal BAUER, ed. (...) versus Tzara, Tristan: (...)).

Po obsahové stránce by cíle práce měly být uvedeny v úvodu, ne pouze stručně v abstraktu (a zadání práce). Objevují se explicitně vlastně až jako zodpovězené výsledky analýzy v závěru.

Po formální stránce mělo být více péče věnováno seznamu literatury – dle jakého principu jsou řazeny uvedené tituly? Proč není seznam členěn na primární a sekundární literaturu, když takové členění se objevuje v zadání práce (Zásady pro vypracování práce – seznam literatury)? Proč se v práci neobjevují tituly uvedené v seznamu literatury v zadání práce (v Zásadách pro vypracování práce)? Viz tituly:

Ani labuť ani Lúna (1936)

Biebl, Konstantin: *Nebe peklo ráj* (1930)

Biebl, Konstantin: *Zrcadlo noci* (1939)

Heisler, Jindřich: *Přízraky pouště* (1939)

Nezval, Vítězslav: *Skleněný havelok* (1932)

Nezval, Vítězslav: *Pět prstů* (1932)

Nezval, Vítězslav: *Zpáteční lístek* (1933)

Nezval, Vítězslav: *Sbohem a šáteček* (1934)

Nezval, Vítězslav: *Praha s prsty deště* (1936)

Nezval, Vítězslav: *Žena v množném čísle* (1936)

Nezval, Vítězslav: *Absolutní hrobař* (1937)

Nezval, Vítězslav: *Učitel a žák* (1930)

Schultz, Karel: *Dáma u vodotrysku?*

Cíle práce uvedené v anotaci jsou však splněny bezesbytku („Bakalářská práce se věnuje jednomu z období české meziválečné avantgardy – přerodu poetismu v surrealismus (1928 - 1933). Jedná se o podrobné zkoumání této proměny na základě teoretických textů, které se stanou základem pro ilustraci tohoto přechodu v literatuře a výtvarném umění. Práce se rovněž pokusí popsat rysy příznačné zejména pro český surrealismus, a také vysvětlit, v čem spočívá jeho svébytnost.“)

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení 1-/2 podle průběhu obhajoby.

Otázky a doporučení k obhajobě BP:

1) Prosím o reakce na výše uvedené dotazy.

2) Na jakém literárním díle byste mohl dokladovat přerod poetismu v surrealismus? Bylo by možno tento přerod dokladovat na některém z titulů uvedených v Zásadách pro vypracování práce, které jste však pro vlastní bakalářskou práci nepoužil?

V Praze, dne 19. 1. 2020

PhDr. Zuzana Stárková, Ph.D.
Podpis ~~vedoucího~~ /oponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK
Pracoviště ~~vedoucího~~ /oponenta BP