

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Roman Gajdoš

Název práce: Vliv imunosuprese na buněčnou terapii u myšního modelu Alzheimerovy choroby

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): RNDr. Martina Chmelová, Ph.D.

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

### 1. Rozsah práce a její členění

<b>A</b>	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B</b>	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
<b>C</b>	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

### 2. Odborná správnost

<b>A</b>	výborná, bez závažnějších připomínek	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C</b>	uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

### 3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

<b>A</b>	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B</b>	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
<b>C</b>	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

### 4. Jazyk práce

<b>A</b>	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C</b>	uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

## 5. Formální a grafická úroveň práce

<b>A</b>	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C</b>	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
<b>N</b>	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je psaná v českém jazyku, jej rozsah je 52 stránek členených do niekoľkých kapitol podľa doporučenia. Literárny prehľad je dostatočne spracovaný a zodpovedá cieľom a experimentálnej časti práce. Uchádzača však musím upozorniť na preklepy, používanie anglických slov v texte ako aj v obrázkoch, používanie skratiek v nadpisoch kapitol a podkapitol.

### B. Obhajoba - dotazy k obhajobe

Otázky k obhajobe:

1. Na štúdium Alzheimerovej choroby ste použili myšiaci model 3xTg – prečo práve tento? Existujú aj iné modely, aké sú ich výhody resp. nevýhody, ktoré ovplyvnili vaše rozhodnutie realizovať pokusy na 3xTg?
2. Vaše výsledky ukazujú, že imunosupresia má významný vplyv na znižovanie počtu buniek (vysoká umrtnosť). V práci ste použili xenotransplantát (ľudské mezenchymálne kmeňové bunky). Čo ukazujú štúdie, kde bol použitý alograft (alotransplantant)? Korelujú Vaše výsledky s týmito štúdiami?
3. Imunohistochemická analýza ukázala signifikantnú redukciu amyloidných plakov, ale nekorelovala so zlepšením pamäte. Môžete vysvetliť možné príčiny tohto nesúladu?

### Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný listek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **2**

Datum vypracování posudku: 17.1.2020

Podpis oponenta: