

Posudek oponentky diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lenka Grande

Název práce: Sociálně pedagogická pomoc klientkám azylových domů pro ženy

Vedoucí práce:

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 70

Počet stránek příloh: 12

Počet titulů v seznamu literatury: 50

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X				
---	--	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X				
---	--	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností – nelze posoudit

--	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (originalita)

	X			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak lze definovat sociálně pedagogickou pomoc v kontextu sociální práce?
2. Které poznatky z výzkumu považujete za skutečně nové a v čem rozšířily poznání stávající praxe?
3. Proč není v diplomové práci zařazena kapitola věnovaná diskusi výsledků?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Cílem diplomové práce je popsat sociálně pedagogickou pomoc poskytovanou v azylových domech ženám bez domova a rozšíření poznatků o stávající praxi.

Práce má charakter kultivovaně pojaté teoreticko-empirické studie. V teoretické části jsou standardně vymezeny klíčové koncepty, o které se práce opírá – sociální pedagogika, sociálně pedagogická pomoc, metody práce s klienty, bezdomovectví a práce s lidmi bez domova. Akcent je v teoretické části svým způsobem kladen na hledisko sociální práce, což by z pohledu sociální pedagogiky vyžadovalo hlubší zdůvodnění, než jaké poskytla autorka. Také opora v literatuře mohla být hledána i v zahraničí, zvláště pokud bezdomovectví žen není v ČR jako výzkumný fenomén dostatečně výzkumně pokryto.

Ve výzkumné části práce popsala, jakých podob nabývá pomoc v konkrétních azylových zařízeních pro ženy z pohledu jednotlivých pracovníků (s. 65). To je samo o sobě dostatečně hodnotným výsledkem. Autorka nicméně tyto pohledy chápe jako případové studie čtyř azylových zařízení. Myslím, že ke komplexnímu popisu „případu“ sociálně pedagogické pomoci poskytované v zařízeních by bylo vhodné vycházet z úhlů pohledu více odborníků, kteří s klientkami pracují. Ve výzkumné části, která jinak předkládá velmi zajímavá data, také postrádám diskusi výsledků.

Dílní připomínky:

Pečlivé kódování (viz tabulky kódů a kategorií) by si zasloužilo pro lepší orientaci zvýraznění kódů v textu.

Není vhodné uchylovat se k sekundárním citacím, pokud je primární zdroj dobře dostupný (např. Bakošová citovaná dle Procházky, s. 9-10).

Závěr: Práce se zabývá tématem, které je bezesporu zajímavé a nenachází se často v centru zájmu odborníků. Jde o velmi dobře zpracovaný text, který odpovídá požadavkům na diplomové kvalifikační práce, a lze ho proto doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

16. 1. 2020

Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.