

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Barbora Šinková

Téma a rozsah práce: **Role obyčeje v mezinárodním právu veřejném** (66 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 26.11.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce standardního rozsahu se zabývá tématem, které sice patří mezi klasická (jeden z hlavních pramenů mezinárodního práva), ale v poslední době se díky soudní praxi a kodifikační práci Komise OSN pro mezinárodní právo (ILC) opět dostalo mezi aktuální. Diplomantka se s úkolem úspěšně vyrovnala.

2. Náročnost tématu:

Jedná se středně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, především zprávami a závěry (*conclusions*) Komise pro mezinárodní právo, judikaturou MSD a dalšími dokumenty. Diplomantka také prostudovala domácí literaturu a dostupnou část zahraniční odborné literatury (zejm. v angličtině).

3. Hodnocení práce:

Diplomová práce má celkem promyšlenou, logickou strukturu, i když rozsah jednotlivých kapitol je nerovnoměrný. Je rozdělena vedle úvodu a závěru do tří rozsáhlých, dále vnitřně strukturovaných kapitol. Po vlastním úvodu, ve kterém autorka vysvětluje cíl, předmět, metodologii a strukturu práce, v kap. 1 představuje teoretické koncepce vzniku mezinárodního obyčeje. Na to pak navazuje (v kap. 2, která má rozsahem spíše charakter exkursu) rozbor výhod a nedostatků vymezení obyčeje, podaného v čl. 38 odst. 1 Statutu MSD. Naopak jádro práce představuje kap. 3, která podrobně rozebírá konstitutivní prvky mezinárodního obyčeje. Následující dvě kapitoly se věnují parciálním problémům, které však vedou ke sporům v nauce i v Komisi pro mezinárodní právo. Jde o institut trvalého odpůrce (4.) a partikulární obyčej (5.). Za druhé jádro práce lze považovat kap. 6, která analyzuje vztah mezinárodní smlouvy a mezinárodního obyčeje. Poslední kapitola (7.) pak reflektuje některé další diskuse na téma mezinárodního obyčeje. Zabývá se především významem zvláště dotčených států při formování obyčeje.

Práce je pak zakončena dostatečně podrobným, výstižným a zobecňujícím závěrem.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, bez gramatických chyb a překlepů. Třebaže autorka pracovala z velké části s anglicky psanými prameny, ovládá českou terminologii. Jen výjimečně se objevují anglicismy (typu „adresovat“). Z obsahového hlediska je práce na potřebné úrovni, závěry jsou jasné a přesvědčivé.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Jak hodnotí závěry (*conclusions*) ILC o identifikaci mezinárodního obyčejového práva? V čem spočívá jejich přínos a nedostatky?
- 2) Může diplomantka uvést nějaké příklady partikulárního obyčeje, který nemá povahu regionálního obyčeje?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem i zpracováním představuje kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího úspěšného průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 30.12.2019

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.
vedoucí diplomové práce