

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila:	Barbora Davidová
Téma:	Svoboda projevu médií: Komparace judikatury Evropského soudu pro lidská práva a Interamerického soudu pro lidská práva
Rozsah práce:	88 stran vlastního textu
Datum odevzdání:	23.11.2019

Barbora Davidová se ve své diplomové práci rozhodla věnovat srovnání judikatury Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) a Interamerického soudu pro lidská práva (ISLP) v otázce svobody projevu médií. Zvolené téma nepochybně zůstává aktuální, i když různé aspekty tohoto lidského práva jen u nás na fakultě v posledních několika letech ve svých vysokoškolských závěrečných pracích popisovali zejména Eliška Rybář Holubová,¹ Kateřina Hrbáčková² a Václav Krump.³ Na zadané téma najdeme monografie v zahraničí⁴ i v České republice.⁵ Nicméně nikdo ze zmíněných autorů se nevěnoval přímo komparaci judikatury ESLP a ISLP, včetně nejnovějších rozsudků. S ohledem na uvedené je volba tématu diplomové práce rozhodně opodstatněná.

Jak píše samotná diplomantka, cílem diplomové práce bylo „provést komparativní analýzu relevantních regionálních dokumentů ochrany lidských práv a zejména pak vybrané judikatury Evropského soudu pro lidská práva a Interamerického soudu pro lidská práva týkající se svobody projevu médií a zjistit, v čem se přístupy těchto regionálních soudů ke svobodě projevu médií liší a v čem se naopak tyto soudy vzájemně ovlivňují či inspirují“. Zdůvodnění výběru odpovídající judikatury diplomantka popisuje na straně pět své práce. I když by si tato část práce zasloužila detailnější rozpracování, velmi oceňuji poskytnuté vysvětlení, které napomáhá lepšímu pochopení poslední kapitoly práce.

Celkově je diplomová práce členěna na úvod, tři kapitoly a závěr. V první kapitole autorka krátce provádí teoretický rozbor svobody médií z hlediska jeho vývoje, a to jak na univerzální, tak i na regionální úrovni. Na konci kapitoly diplomantka vysvětluje, že následující kapitola se bude věnovat ochraně svobody projevu médií v evropském a interamerickém systému ochrany lidských práv. Druhá kapitola se logicky zabývá rozbohem článku 10 Evropské úmluvy o lidských právech (EÚLP) a článku 13 Americké úmluvy o lidských právech (AÚLP). Zde v poslední podkapitole autorka provádí srovnání dvou regionálních systémů. Třetí kapitola je zaměřena na analýzu judikatury ESLP a ISLP. Závěr shrnuje obecné poznatky práce, výsledky srovnání obou systémů. Diplomantka konstatuje, že judikatura obou soudů se v oblasti svobody projevu médií velmi

¹ RYBÁŘ HOLUBOVÁ, Eliška. Svoboda projevu a její postmoderní výzvy v perspektivě euroamerické právní teorie a judikatury, 2018.

² HRBÁČKOVÁ, Kateřina. Svoboda projevu v ČR, 2017.

³ KRUMP, Václav. Svoboda projevu v ČR, 2014.

⁴ Viz například CORNWELL, Nancy C. *Freedom of the Press: Rights and Liberties Under the Law*, ABC-CLIO, 2004.

⁵ JÁGER, Petr a MOLEK, Pavel. *Svoboda projevu: demokracie, rovnost a svoboda slova*, Auditorium, 2007.

podobá, i když ESLP bývá ve svých odůvodněních preciznější. Vzhledem k názvu a cíli diplomové práce je zvolená struktura odpovídající. Velmi nosnou je poslední kapitola. Zde autorka u každého aspektu svobody projevu médií zkoumá přístupy dvou regionálních soudů a na konci podkapitol poskytuje dílčí závěry. Uvítala bych, kdyby autorka na začátku třetí kapitoly stručně představila veškeré aspekty, které hodlá popisovat dále a provedla jejich systematizaci.

Pozitivně hodnotím to, že autorka uvádí na konci práce seznam zkratk, není ale ve volbě zkratk úplně konzistentní. Např. přestože pro Úmluvu o ochraně základních práv a svobod používá zkratku „Evropská úmluva“, na stranách 16 a 81 najedeme abreviaturu EÚLP pro označení téhož dokumentu. Celkově lze ale poznamenat, že diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Seznam použitých zdrojů obecně odpovídá požadavkům, kladeným na tento druh práce. Jazyk práce je odborný. Místy se objevují drobné překlepy, které však nepřekáží celkovému pochopení obsahu diplomové práce.

I přes zmíněné nedostatky lze konstatovat, že se jedná o kvalitní práci. Diplomantce se podařilo dosáhnout hlavního cíle práce. Na ústní obhajobě navrhuji zabývat se následujícími otázkami:

1. Ve své diplomové práci se autorka sice nevěnovala přímo otázce „hate speech“, nicméně odkazy na tuto problematiku najdeme při rozboru jednotlivých judikátů, např. *Delfi AS*. S ohledem na toto bych se ráda zeptala na postoj ESLP a ISLP k problematice „hate speech“, na jejich shody a odlišnosti.
2. I když diplomantka tvrdí, že ISLP a ESLP se názorově často ztotožňují, zajímal by mě názor diplomantky, zda lze vypozařovat nějaká regionální specifika skutkových okolností kauz týkajících se svobody projevu médií.
3. Diplomantka strávila letní semestr roku 2019 v Mexiku a pravděpodobně sledovala místní sdělovací prostředky. Mohla by s ohledem na zaměření svojí práce posoudit praktickou situaci ochrany médií v Mexiku a České republice?

Diplomovou práci Barbory Davidové doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji předběžné hodnocení klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**. Rozhodující při finálním výsledku obhajoby by mělo být zpracování odpovědí na otázky školitele a oponenta.

V Praze dne 8. 1. 2020

JUDr. Mgr. Alla Tymofeyeva Ph.D.

vedoucí diplomové práce