

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomanta: Jakub Michal

Téma: Prevence kriminality

Rozsah práce: 50 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová,  
Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 17. 12. 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma s ohledem na absenci právní normy komplexně upravující prevenci kriminality a s tím spojenou odbornou diskusí o zavedení takovéto normy.
2. Náročnost tématu na:
  - teoretické znalosti – byly potřeba znalosti především z oblasti kriminologie
  - vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal dostatečné množství údajů a podkladů
  - použité metody – odpovídající tématu.
3. Kritéria hodnocení práce:
  - splnění cíle práce – splněn
  - samostatnost při zpracování tématu – zachována
  - logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
  - práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita v menším rozsahu
  - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se tématem zabýval dostatečně do hloubky, v druhé polovině práce uvedl vlastní úhly pohledu na danou problematiku
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, bez grafů a tabulek
  - jazyková a stylistická úroveň – kvalitní, text psaný čtivou formou, gramatické chyby se vyskytují ojediněle.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant si dal za cíl popsat prevenci kriminality z pohledu legislativního ukotvení v České republice a následně formulovat legislativní limity, s nimiž se prevence kriminality potýká. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autor přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a rozumně vystavěná. Práce je rozdělena do čtyř kapitol. Nejdříve jsou stručně vymezeny pojmy kontrola, represe a prevence kriminality. Následně se autor věnuje systému, členění, subjektům a objektům v rámci zvoleného tématu. Další kapitola nastiňuje jednotlivé limity prevence kriminality. Ve čtvrté (stěžejní) kapitole zkoumá diplomant legislativní limity, a to s ohledem na zákonnou úpravu, resp. její částečnou absenci v rámci českého právního řádu. Diplomant zároveň provádí komparaci se slovenskou úpravou. Na konci práce autor pléduje za vznik právní normy upravující oblast prevence kriminality.

První polovina práce je značně popisná, v její druhé části již diplomant přináší kritické zhodnocení současné právní úpravy a prezentuje vlastní pohled na konkrétní problematiku.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné zásadní výtky. Obsahuje menší množství chyb (např. „osoby měli“ str. 24, „my se vydaly a snažili“ str. 35). Drobné nedostatky neruší celkový dojem z předložené práce.

Diplomant pracoval s dostačujícím množstvím odborné literatury. Cizojazyčná literatura sice byla využita, přesto by si zvolené téma zasloužilo větší zaměření na zahraniční zdroje. Judikatura absentuje, to je ovšem s ohledem na obsah zpracované problematiky pochopitelné.

Práci považuji celkově za zdařilou.

#### 5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť diplomant rozvede svůj závěr o potřebnosti samostatného zákona upravujícího prevenci kriminality.

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

#### 7. Navržený klasifikační stupeň: 2

V Praze dne: 24. 1. 2020

.....  
Vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.