

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lenka Brunclíková
Téma práce:	Ochrana průmyslových práv na označení a mezinárodní právo
Rozsah práce:	Celkem 71 stran
Datum odevzdání práce:	prosinec 2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma „Ochrana průmyslových práv na označení a mezinárodní právo“ představuje podobně jako ostatní mezinárodněprávní témata stabilní součást studenty vybíraných diplomových prací. Jde o téma obecnější, o to víc však klade nároky na diplomanty ohledně uchopení mezinárodněprávního systému a nalezení aktuálních otázek při jeho popisu a analýze. Přístupů ke zpracování je samozřejmě vícero. V principu možno buď postupovat podle jednotlivých mezinárodních smluv anebo podle jednotlivých druhů práv – ochranných známek, zeměpisných označení atd. V tomto směru daná práce je kompromisem mezi těmito dvěma přístupy, přičemž na aktuálnosti práci přidává výběr recentních změn v právním řádu zejm., co se týče ochranných známek. Jistě však práce mohla věnovat mnohem více prostoru např. aktuálnímu fungování WIPO a WTO, rozhodnutí panelů WTO, odrazu mezinárodních smluv v judikatuře české či evropské, což povýtce činěno není.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Mezinárodněprávní témata vždy z povahy věci vyžadují odpovídající teoretické znalosti k mezinárodněprávnímu systému, jakož i relevantní vstupní údaje se zvýšeným důrazem na zdroje zahraniční a jejich třídění a zpracování. Zde diplomantka vykazuje dostatečnou úroveň znalostí.

3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce odpovídá výše uvedené kompromisní volbě diplomantky, kdy je základní členění založeno jednak na jednotlivých mezinárodních smlouvách, jakkoliv jde spíše jen o „náběh“ k takovému členění (kapitola 2), jednak podle jednotlivých druhů práv – ochranných známek a zeměpisných označení (kapitoly 2 až 6). Logika tohoto kompromisu je pochybná, pokud současně se např. věnuje velká pozornost národní české úpravě ochranných známek bez větší vazby na mezinárodní systém anebo chybí-li samostatná kapitola o obchodní firmě, jež jistě tvoří součást práv na označení.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná práce je pokusem o popis mezinárodněprávního systému průmyslových práv na označení v kombinaci s analýzou nových jevů v národní či evropské úpravě (viz např. netradiční známky či známky certifikační a jejich zápis); tyto nové jevy však nejsou bez dalšího jevem mezinárodněprávním, neboť mezinárodní smlouvy se jimi primárně nezabývají. Mezinárodněprávní problémy jsou prací spíše opomíjeny.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce směřuje ke splnění svých cílů, nezabývá se však základními problémovými aspekty mezinárodněprávního systému.
Logická stavba práce	Odpovídá záměru diplomantky.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnou tvůrčí práce. Chybí rozsáhlejší úvahy de lege ferenda a vůbec hlubší sonda do mezinárodněprávního systému
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídající a dostatečná. Použití zdrojů českých i zahraničních zejm. anglickojazyčných
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídá záměrům práce a zvolené struktuře práce – hloubka analýza však není na vysoké úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu

Jazyková a stylistická úroveň	Práce co do jazykové a stylistické úrovně nevybočuje z měřítek vysokoškolského textu.
-------------------------------	---

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomantka by se měla blíže zaměřit na aplikaci mezinárodních smluv v českém a evropském právu – normy self-executing, aplikační přednost apod.
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „dobře“

Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20.1.2020

JUDr. Petra Žikovská