



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bc. Matyáš Bokůvka
Téma práce:	Originalita v právu Evropské unie a v právu Velké Británie
Rozsah práce:	celkem 69 stran (číslovaných 64), vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 51 stran – více než minimálních 108000 znaků včetně mezer (konkrétně 121 511 dle údaje v práci)
Datum odevzdání práce:	11. prosince 2019 (elektronická podoba) 16. prosince 2019 (tištěná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o vysoce aktuální téma související s koncepčními otázkami mezinárodního, přesněji řečeno zde především evropského práva duševního vlastnictví, konkrétně práva k autorskému dílu. V době stále ještě trvajícího členství Velké Británie v Evropské unii jde o významné téma v kontextu institutu jednotného vnitřního trhu. V centru pozornosti práce nestojí nic menšího než sám předmět ochrany, tedy to, co ten který stát chrání jako autorského díla. V situaci, kdy je na denním pořádku přeshraniční užití předmětů duševního vlastnictví, stojí téma sjednocení definičních kritérií předmětu ochrany v popředí zájmu nejen nauky, ale především praxe, neboť právě v té se nejednota vymezení předmětu ochrany jeví jako komplikace. V centru pozornosti práce stojí otázka průniku a neslučitelnosti britské doktríny skill, labour and judgement a kontinentálního standardu autorova vlastního duševního výtvoru. Diplomát v Úvodu práce výstižně zmiňuje: *Navzdory tomu, že originalita symbolizuje fundamentální podstatu autorskoprávní ochrany, celosvětově je vnímána jako velmi neurčitý pojem, jehož výklad je problematický a nejednotný. Ve světle toho, že standard originality aplikovaný v Evropské unii odpovídá linii kontinentální právní kultury a Velká Británie aplikuje již historicky standard odlišný, je srovnání těchto dvou přístupů a vymezení jejich odlišností důležitým krokem k pochopení složitosti celého harmonizačního procesu autorského práva na evropském kontinentu.*

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vyšší náročnosti. Vyžaduje seznámení se s českou, britskou, evropskou i mezinárodní právní úpravou a jejím vývojem, kdy významným pramenem je nejen legislativa, ale i – resp. aktuálně možná především – soudní rozhodnutí. Metoda je popisná a komparativní, jakož i historická a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna pouze do 2 kapitol: 1. Autorské právo a 2. Originalita autorského díla. První kapitola má 4 podkapitoly (1.1 Mezinárodní právo autorské, 1.2 Ukotvení autorského práva v českém právním řádu, 1.3 Harmonizace autorského práva v Evropské unii, 1.4 Autorské dílo) a druhá má 6 podkapitol (2.1 Originalita ve smyslu jedinečnosti, 2.2 Originalita ve smyslu původnosti, 2.3 Originalita v mezinárodních úmluvách, 2.4 Originalita v právu Evropské unie, 2.5 Originalita v angloamerickém copyrightu, 2.6 Originalita a výzvy budoucnosti). Některé podkapitoly jsou ještě dále členěny. Kapitolám předchází Úvod a navazuje na ne Závěr. Dále práce obsahuje standardní části: Titulní strana, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Seznam zdrojů, Abstrakt, Klíčová slova, Abstract, Keywords a Název práce v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si vytkl za cíl práce analyzovat a porovnat pojetí originality v autorském právu Evropské unie a Velké Británie, a to zejména v kontextu harmonizačních aktivit unijního zákonodárství. Výstižně poukázal na rozdíly a proces sjednocování, jakož i na rezervovaný přístup Velké Británie ke snahám o harmonizaci standardu originality v zemích Evropské unie sekundární judikaturou (počítačové programy, databáze a fotografie), tak výkladovou aktivitou Soudního dvora Evropské unie, jakož i na složité předvídání dalšího přístupu Velké Británie k pojetí originality po chystaném Brexitu. Těžiště práce lze spatřovat v druhé kapitole, zejména jejich podkapitolách 2.4 a 2.5. Zde diplomant popisuje a analyzuje nejprve vertikální model harmonizace autorského práva v Evropské unii cestou směrnic. Zmiňuje historické souvislosti, kdy pozornost zákonodárců se soustředila pouze na oblasti trhu, které byly přímo ovlivněny technologickým rozvojem a jejich nejednotná úprava potenciálně ohrožovala stabilitu a rozvoj vnitřního trhu, a připomíná, že tato snaha o sjednocení právní úpravy se pochopitelně dotkla i funkčního znaku originality jakožto klíčového atributu autorského díla. Konkrétně se to týkalo počítačových programů, databází a fotografií. Snaha o zakotvení jednotného standardu aplikovatelného na všechna autorská díla vertikální harmonizací však nebyla úspěšná. Nahradila ji horizontální harmonizace cestou rozhodovací praxe Soudního dvora Evropské unie. V této souvislosti diplomant zmiňuje jako zásadní sérii pěti tzv. landmark decisions - rozhodnutí z období let 2009 až 2012 ve věcech C-5/08 *Infopaq*, C-393/09 *BSA – SSO* označovaným v práci *Bezpečností Informační Asociace (BSA)*, C-403/08 *Fotbalové Asociace Premier League (FAPL)*, C-145/10 *Eva-Maria Painer* a C-604/10 *Football Dataco*. V podkapitole 2.5 jsou pak popsána rozhodnutí soudů Velké Británie, která formovala výklad originality jako znaku autorského díla na bázi doktríny skill, labour and judgement. Stranou pozornosti nezůstávají ani díla vytvořená s přispěním umělé inteligence (2.6).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano, ve prospěch přehlednosti a srozumitelnosti
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol z 13. prosince 2019 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 219; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5%
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně pramenů evropského a mezinárodního práva a judikatury s využitím zejména českých, ale i cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	vlastní téma je zpracováno s dostatečnou hloubkou analýzy, diplomantu se podařilo splnit cíl, který si předsevzal, svou práci prokázal teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně, text by mohl být rozdělen do více kapitol

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	proces sjednocování výkladu pojmu originalita ve světle dělby moci zákonodárné a soudní – zamyšlení na soudotvorbou práva v prostředí EU ve vztahu ke konkrétní otázce (SDEU jako vykladač nebo spíš již jako tvůrce práva)
Navržený klasifikační stupeň	výborně

Praha 27. prosince 2019

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
vedoucí diplomové práce