

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Anna Zekuciová

Název práce: Možnosti studia oboru ergoterapie v České republice a jejich vzájemné porovnání, Tvorba grafické propagace oboru ergoterapie

Vedoucí práce: Bc. et Bc. Tereza Svobodová

Oponent práce: MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA

Akademický rok: 2019/2020

1. Přehlednost a členění práce

Autorka se ve své práci věnuje tématu zabývajícím se porovnáním možností studia bakalářského programu oboru ergoterapie v ČR a vytvořením propagačních materiálů. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Členění práce v obsahu je přehledné, nicméně teoretická část je stále náročná na čtení – informace o studijních programech jsou vyčerpávající, tabulky se sumarizací informací nalezneme až v praktické části. Celková struktura práce odpovídá požadavkům závěrečné práce.

2. Formální náležitosti práce

Po stylistické a gramatické stránce nejsou v práci závažné chyby. Převážně Úvod, Diskuze a Závěr jsou psány jednoduchým jazykem. Bakalářská práce je zpracována dle Pokynů BP (občas se objevuje několik typů písma a nelogické ztučnění písma. Seznam literatury je převážně složen z internetových zdrojů, část odkazů neodpovídá normě ISO 690, obsahuje velmi málo zahraničních zdrojů. Práce je obohacena o tabulky umístěné v praktické části a grafy a fotografie umístěné v příloze. Pro lepší přehlednost teoretické části by byly vhodné také tabulky (vytvořeny pouze pro souhrn kreditů a doprovodných programů škol). Poměr teoretické a praktické části je adekvátní.

3. Cíl práce

Cíle jsou formulovány přesně. Autorka si stanovila 2 cíle – sumarizaci informací o studiu a vytvoření propagačních materiálů. Náplň cílů je podrobně popsána v praktické části, doplněna tabulkami a fotografiemi v příloze.

4. Přehled problematiky

Studentka čerpá převážně z českých internetových zdrojů. Zdroje jsou aktuální a velice proměnlivé (data otevřených dveří, přijímacích zkoušek apod.). Nepřesnost nacházím o informaci podání přihlášek ke studiu magisterského studia pro rok 2020/2021 (uvedené datum podání přihlášek je 29. 2. 2019). V teoretické části oceňuji popis činnosti ergoterapeuta, spolky/organizace zaštiťující činnost a propagaci ergoterapie. Nicméně postrádám větší provázanost a popis studia nejen v ČR, ale i v zahraničí. Autorka popisuje různé studentské spolky, nezmiňuje však 1. vzniklý spolek – Ergoterapeuti všem a první informační webové stránky vzniklé studentkou – Ergopoint. V práci nalezneme pouze citace o těchto 2 organizacích. Klíčové pojmy jsou výstižné.

5. Metody zpracování práce

Autorka se postupně snaží seznámit čtenáře s ergoterapií, poté popisuje jednotlivé fakulty a jen okrajově je porovnává. V praktické části pak v tabulkách vidíme kompletní přehled všech společných či rozdílných informací o studiu ergoterapie. Autorka dále rozepisuje postup tvorby propagačních materiálů. K získání dat využila informace z dotazníku, který není v přesném znění v práci zobrazen, nicméně studentka popisuje jednotlivé otázky a jejich odpovědi. Dále studentka využila vlastní fotografie, názory a rady grafiků, kolegů, studentů apod. Nepřesně uvádí, zda

použila odbornou literaturu zaměřenou na tvorbu propagačních materiálů, která by doložila, že její materiály jsou dobře zpracované. Oceňuji i zpětnou vazbu odborníků/ grafiků. Diskuze se opírá o samotnou propagaci a propagační materiály nejen v ČR, ale i v zahraničí.

6. Přínos pro praxi

Přínosem pro praxi nejen odborníků, ale i budoucích studentů jsou zpracované tabulky v praktické části. Propagační materiály jsou taktéž využitelné, ale je nutné ještě jejich dopravení (i dle zpětné vazby odborníků).

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Pro kvalitnější zpracování převážně propagačních materiálů by byla vhodná spolupráce již od začátku s erudovaným odborníkem. Zároveň oceňuji již podrobnější zpracování a zakomponování informací o ergoterapii, studiu a propagačních materiálech, a to nejen v ČR, ale i v zahraničí.

8. Výsledky a jejich analýza

Jednotlivé informace o školách jsou stále pouze v textu. V teoretické části nalezneme pouze informace o kreditech a doprovodných projektech v tabulce. Ostatní informace, celkový souhrn nacházíme až v praktické části. Postrádám i diskuzi nad zpětnou vazbou odborníků, případně bych tento text zařadila do příloh.

9. Závěry práce a doporučení

Autorka splnila stanovené cíle práce, a to jak sumarizaci informací, tak vytvoření propagačních materiálů. Závěr práce a Diskuze jsou vypracovány dle Pokynů BP. Doporučení je adekvátní dle splněných cílů.

10. Přístup ke zpracovanému tématu (hodnotí pouze vedoucí práce)

Autorka si zvolila téma, které je stále aktuální a přínosné nejen pro samotnou fakultu, ale i celý obor. Autorka na konzultace nedocházela a musela být vedoucím práce kontaktována z důvodu zjištění fáze bakalářské práce (několikrát upozorňována a vyzývána k aktivitě). Dle vypracování práce však uposlechla některé rady, které ji pomohly práci vylepšit. Finální fáze práce byla ke kontrole zaslána cca týden před odevzdáním. Přístup autorky k zpracování práce je z pohledu vedoucího práce nedostatečný.

11. Shrnutí hodnocení

Bakalářská práce je adekvátně zpracována pro obhajobu. Práce je více přehledná, nicméně teoretická část je stále náročná na čtení – informace o studijních programech jsou vyčerpávající, chybí tabulky. Po stylistické a gramatické stránce nejsou v práci závažné chyby. Seznam literatury je převážně složen z internetových zdrojů, obsahuje velmi málo zahraničních zdrojů. Práce je obohacena o tabulky umístěné v praktické části a grafy a fotografie umístěné v příloze. Oceňuji i zpětnou vazbu odborníků/ grafiků. Diskuze se opírá o samotnou propagaci a propagační materiály nejen v ČR, ale i v zahraničí. Vzniklé propagační materiály je dle mého názoru nutné ještě upravit za dohledu odborné osoby tak, aby byly vhodné k praktickému využití propagace oboru ergoterapie.

Připomínky a otázky k obhajobě: -

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum vypracování posudku: 9. 1. 2020

Podpis:

Bc. et Bc. Tereza Svobodová