

## **Hodnocení diplomové práce Jakuba Hroneše**

### **„Zvláštní pracovní podmínky mladistvých“**

Předložená práce o rozsahu 69 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, pěti kapitol, z nichž druhá až čtvrtá jsou dále vnitřně členěny, a závěru.

Diplomant nejprve podává výklad o historickém vývoji právní úpravy zaměstnávání mladistvých a dále se zaměřuje na dokumenty mezinárodního a evropského práva, které upravují ochranu mladistvých a dětí při zaměstnávání.

Těžiště práce spočívá ve třetí, nejrozsáhlejší kapitole, v níž autor rozebírá platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek mladistvých a provádí i její srovnání s úpravou účinnou do 31. prosince 2006. Poté se zaměřuje na právní úpravu zaměstnávání mladistvých a dětí zakotvenou v zákoně č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. V poslední kapitole diplomant přináší řadu zajímavých konkrétních poznatků o zaměstnávání mladistvých, které získal na Úřadu práce v Hradci Králové.

V závěru diplomant kriticky hodnotí platnou právní úpravu zkoumané problematiky, správně zdůrazňuje význam vzdělávání pro zaměstnávání. Jednotlivé strany závěru autor neočísloval.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Diplomant vychází z poměrně rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni. Způsob číslování odkazů je však velmi netradiční.

Zvolené téma je aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil k jeho zpracování se zájmem a náležitými znalostmi. Zkoumá je v širších

souvislostech, pozornost věnuje i příslušným dokumentům mezinárodního a evropského práva.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze některé dílčí nepřesnosti. Během obhajoby by měl autor vysvětlit své tvrzení ze str. 42 ...novelizací zákoníku práce z roku 2007 bylo zrušeno oprávnění Ministerstva zdravotnictví... a ze str. 67 ... novelizací zákoníku práce z roku 2006 byla tato ochrana prohloubena... . Práce obsahuje i některé nepřesnosti stylistického a formulačního rázu např. na str. 50 a v závěru.

Velmi zajímavá je poslední kapitola, v níž diplomant spojil teoretické znalosti s konkrétními praktickými poznatky.

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně, práce je zdařilá. Autor prokázal velmi dobré znalosti zkoumaných otázek.

Závěrem konstatuji, že předložená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Štangová, CSc.  
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 17. ledna 2008