

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Bc. Michaela Tomanová
Název práce:	<i>The Development of Adolescent Identity in Selected Novels by John Greene</i>
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2019
Rozsah práce:	58 stran bez příloh
Posudek:	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	3
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	4
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	3
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bc. Michaela Tomanová ve své diplomové práci zkoumá rozvoj identity u dospívajících často zasažených silně traumatizujícím zážitkem osobní tragédie – ať už se jedná o vlastní smrtelné onemocnění, či smrt někoho blízkého. Autorka prostřednictvím povahy zkoumaných knih *The Fault in Our Stars* (2012) a *Looking for Alaska* (2005) poukazuje nejen na závažnost těchto témat a důležitost jejich sdílení, ale rovněž na často zpochybňovaný a podmílaný význam děl tzv. dětské literatury, která tyto aspekty lidské zkušenosti velmi často zpracovává.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Diplomantka si rovněž klade za cíl utvrdit či vyvrátit obvinění Johna Greena z využívání bolestných zážitků pro zvýšení popularity svých děl a rozšíření své čtenářské základny.

Teoretická část práce odráží nesmírně komplexní myšlenkový proces, který předcházel interpretaci děl v analytické části práce. Diplomantka vymezuje důležitost tzv. dětské literatury v literárním kánonu a poukazuje na zásadní roli, kterou taková díla hrají v rozvoji identity svých čtenářů. Autorka stručně shrnuje přínos Johna Greena a jeho motivaci k zaměření svých děl na bytostné otázky. Dále se práce věnuje nastínění tematiky rozvoji identity v období dospívání. Autorka poukazuje na příkladu mnohých děl ať už psychologické povahy či interdisciplinární povahy nejen na hlavní aspekty procesu vývoje identity, ale rovněž i na jejich možná narušení. Práce zdůrazňuje tzv. dialogickou konstrukci identity a rozpracovává otázku vlivu traumatické události na další rozvoj subjektivity a potažmo i individualizace. Autorka v této části práce výborně pracuje s celou řadou zdrojů, které je schopna výjimečně dobře selektovat, analyzovat, kriticky posoudit a posléze interpretovat.

V praktické části práce se autorka pokouší nahlížet dva zvolené romány z hlediska rozvoje identity a možného narušení probíhajících procesů individualizace. Autorka si zvolila dva romány a primárně čtyři postavy, které chce podrobit analýze. Nepoměr širě záběru a výsledného prostoru, který svým protagonistům věnuje, vyústuje v příliš popisnou a ve srovnání s teoretickou částí práce i méně komplexní analýzu. Postrádám rovněž kritické uchopení, rozvinutější syntézu a ucelenou komparaci získaných poznatků, které by zdůraznily potenciál zkoumaného materiálu a přispěly k formulaci jasnějších a zásadnějších závěrů práce. Autorka se toto pochybení snaží napravit v závěrečné kapitole práce, uvítala bych ale, kdyby tak učinila ve větším rozsahu u obhajoby.

Coby vedoucí práce bych ráda zdůraznila svědomitý a pečlivý přístup diplomantky k jejímu zpracování. Diplomantka svou práci zpracovávala téměř celý rok a na výsledku je to patrné zejména z hlediska teoretické části práce, která je výbornou základnou pro další práci s obdobným zaměřením. Celkově považuji diplomovou práci Bc. Michaely Tomanové za přínosné zkoumání nesmírně bohaté a zajímavé tematiky s mnohými interdisciplinárními přesahy.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

- 1) Bylo by možné provést komparaci vývoje individuality hlavních hrdinů?
- 2) Bylo by možné okomentovat názvy analyzovaných děl vzhledem k jejich vyznění?

3) Mohla by autorka práce okomentovat svůj výběr děl určených k analýze – co ji vedlo k dílům Johna Greena? Jak autorka přistupuje vzhledem ke své práci k dílům Johna Greena? Lze souhlasit s jeho kritikou? Využívá autor krajně citlivá témata ke zvýšení popularity svých děl nebo naopak vybízí své čtenáře k debatě nad často tabuizovanými tématy?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 17. ledna 2020

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.