

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil student: Petr Dobeš

Název práce: *Důsledky obchodní dohody NAFTA pro automobilový sektor v Severní Americe*

---

Vedoucí práce: Kryštof Kozák

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá důsledky dohody NAFTA na automobilový sektor v Severní Americe. V první kapitole autor shrnuje vznik a historický vývoj automobilového sektoru v USA, Kanadě i Mexiku. Druhá kapitola, která je těžištěm práce, se věnuje dohodě NAFTA a jejím dopadům na výrobce, zákazníky i pracovníky v automobilovém průmyslu. Třetí kapitola se zabývá vývojem po přijetí dohody NAFTA do roku 2009. Cílem práce je zodpovědět na otázku, zda se v automobilovém sektoru naplnily obavy či očekávání, které byly do této dohody vkládány.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je poměrně náročné, neboť k zodpovězení hlavní otázky vyžaduje zpracování informací z různých oblastí a jejich interpretaci ve vzájemném kontextu a odpovídající perspektivě. Tvůrčí přístup autora spočívá zejména ve formulaci relevantního tématu a metody jeho zpracování založené na detailní analýze dostupných dat. Argumentace je korektní a vychází z konkrétních ověřitelných údajů.

Práce má rámcově logickou strukturu, neboť postupuje víceméně chronologicky. Z teoretického hlediska by práce v úvodu mohla obsahovat hlubší reflexi fenoménu volného obchodu a komparativní výhody, které jsou pro práci stěžejní. Z hlediska metodologie je práce solidně ukotvena, neboť vychází z analýz dostupných dat ohledně vývoje automobilového průmyslu. Práci by prospěla podrobnější data ohledně zaměstnanosti a platů z Mexika, nicméně podle všeho nejsou k dispozici. Cíl práce se podařilo naplnit, autor v závěru přesvědčivě odpovídá na otázky vznesené v úvodu.

Autor pracuje s prameny a literaturou odpovídajícím způsobem, přínosem je práce s dostupnými statistickými údaji. Práce obsahuje přílohy, které se vztahují především k historickému vývoji a ne ke stěžejním oblastem práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora je na dobré úrovni. Citace a odkazy na literaturu, grafická úprava i formální náležitosti odpovídají požadavkům na diplomové práce. Na práci je vidět podrobnější redakční práce, a to jak z hlediska nedostatku překlepů, tak stylistiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o velmi zdařilou diplomovou práci na relevantní téma. Mezi silné stránky patří snaha uchopit zkoumaný problém v adekvátním kontextu a snaha přesvědčivě ilustrovat tvrzení na konkrétních dostupných datech. Mezi slabší stránky by šlo zařadit menší propojení empirických zjištění na obecnější teoretickou debatu ohledně komparativní výhody. Práce je poměrně originální způsobem zpracování. Deklarovaný cíl práce se autorovi podařilo naplnit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak a proč ovlivnila dohoda NAFTA ziskovost automobilek?

Co by se v automobilovém sektoru stalo, pokud by dohoda NAFTA nebyla přijata?

Byla kritika Donalda Trumpa dohody NAFTA z hlediska automobilového průmyslu oprávněná?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně (A-B) v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 16.1.2020

Podpis: Kozák, v.r.

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.