

Hodnocení

diplomové práce Pavliny Mišutové „Společnosti v mezinárodním právu soukromém“

Diplomová práce je věnována velmi aktuální problematice obchodních společností v přeshraničních vztazích a možnostem přemístění sídla v evropském (a českém) mezinárodním právu soukromém, kde dochází jak v EU, tak v ČR k určité konfrontaci názorů odborníků obchodního práva a kolizionistů. Diplomantka se snaží přistupovat k tématu především z hlediska praktického, zaměřuje se na základy jednotlivých tematických okruhů. V práci je podán určitý přehled jednotlivých relevantních právních otázek, včetně nejzávažnějších judikátů Evropského soudního dvora.

Diplomová práce je poměrně vhodně systematicky rozčleněna. Sestává ze šesti kapitol, z nichž první je úvodem a poslední je závěrem, následují seznam zkratk a seznam literatury.

V Úvodu diplomantka nejprve vymezuje záměr své práce: zabývá se jak otázkami mezinárodního práva soukromého, tak otázkami srovnávacího obchodního práva, tedy tzv. evropským právem společností, v závěru pak stručně i vlivem evropského práva na právo české. II. kapitola obsahuje vymezení základních pojmů, včetně pojmu osobní statut. Ten je však na s. 6 vymezen poněkud nepřesně, tento nedostatek by diplomantka měla napravit při ústní obhajobě. Třetí kapitola je nazvána „Teorie určování osobního statutu společností“ a velmi stručně popisuje jednotlivé teorie.. Na s. 13 uvádí, že kritérium kontroly se využívá jen okrajově v právu USA: je tomu skutečně takto? Máme toto kritérium zakotveno v našem právu?

IV. kapitola se zaměřuje na srovnávací obchodní právo a popisuje jednotlivé formy tzv. evropských nadnárodních společností. Diplomantka se (možná zbytečně) zabývá i určitým úvodem do pramenů evropského práva. V této partii je ale závažný nedostatek: k pramenům sekundárního práva řadí soudní rozhodnutí (?). Na tento nedostatek jsem ji již

upozornila při přípravě práce, bohužel má připomínka nebyla zapracována (s. 16). I toto by měla uvést na pravou míru při ústní obhajobě své práce. V. kapitola se věnuje vlivu evropského práva na českou kolizní úpravu, diplomantka by se měla vyjádřit k nově navržené úpravě, a to nejen v nově připraveném ZMPS, ale především v nově připraveném obchodním zákonu, který zahrnuje právě otázky přemístění sídla. V Závěru diplomantka uvádí dva pohledy na budoucnost evropského práva společností, ale sama se k nim nevyslovuje; zcela na závěr pak uvádí pozitivní hodnocení české úpravy v porovnání s úpravou komunitární v této oblasti.

Práce je napsána poměrně kulturně (některé partie jsou mi ale důvěrně známy), diplomantka vychází převážně pouze z české literatury, i když v seznamu má i literaturu zahraniční a za účelem napsání diplomové práce jsem ji doporučila na studijní pobyt do SRN, který také absolvovala. Je samozřejmě škoda, že tohoto pobytu nevyužila k přípravě diplomové práce, německá nauka i praxe jsou vynikající. Při ústní obhajobě by se diplomantka měla vyjádřit k naznačeným otázkám.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 6.10.2007