

## Oponentský posudek

### na diplomovou práci

Diplomant: **Ondřej Zeman**

Téma diplomové práce: **Principy dědického práva**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 56 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam použité literatury, na kterou autor v textu práce odkazuje, a to formou poznámek pod čarou. Poznámkový aparát je přiměřeně rozsáhlý a je vedený způsobem ve vědeckých pracích obvyklým. Kladně hodnotím diplomantovu práci s cizojazyčnými prameny a především s judikaturou. Pomocí judikátů dotváří, příp. odůvodňuje dílčí závěry, ke kterým ve své práci dospěl (např. na straně 12, 17 atd.). Z formálního hlediska upozorňuji autora na nesprávnou citaci právních předpisů.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Zvolené téma diplomové práce autor v podstatě vyčerpal. Z formálního hlediska je práce rozčleněna vhodným způsobem. Z obsahového hlediska je možné konstatovat, že diplomant téma dostatečně vystihl a zabýval se instituty, které patří do problematiky hodnocené práce.

Kapitola první je úvodem do zvoleného tématu diplomové práce. Autor v ní popisuje pojem a funkce dědického práva, dále zde podal přehled základních zásad dědického práva a popsal předpoklady dědického nástupnictví. V kapitole druhé se autor zabýval stručně historií dědického práva. Následuje kapitola třetí, kde diplomant popisuje okamžik nabytí dědictví a uvádí principy, které se při nabývání dědictví mohou uplatnit. Kapitola čtvrtá je procesním exkursem do řízení o dědictví. V kapitole páté popsal autor princip familiarizace a princip individualizace. V této kapitole se dále zabýval zásadou autonomie vůle v dědickém právu a ochranou neopomenutelných dědiců. Přejedem majetku na dědice na základě univerzální sukcese a odpovědností za dluhy zůstavitele se diplomant zabýval v kapitole šesté. V následující kapitole, kapitole sedmé, se diplomant věnoval právním důvodům dědění. Před vlastní závěr práce zařadil autor stručné pojednání o ochraně oprávněného dědice. Závěr hodnocené práce diplomant zaměřil na celkové shrnutí a na stručnou zmínku z věcného záměru nového občanského zákoníku. Zde by autor mohl uvést konkrétnější informace o připravované právní úpravě, resp. zmínit, jaké nové instituty budou v dědickém právu upraveny, příp. do jaké podoby budou změněny ty současné. K této otázce by se mohl diplomant více vyjádřit u ústní obhajoby.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 14. ledna 2008

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.  
oponent

## O p o n e n t s k ý   p o s u d e k

### na diplomovou práci

Diplomant: **Ondřej Zeman**

Téma diplomové práce: **Principy dědického práva**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 52 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam použité literatury, na kterou autor v textu práce odkazuje, a to formou poznámek pod čarou. Poznámkový aparát je přiměřeně rozsáhlý. Kladně hodnotím diplomantovu práci s cizojazyčnými prameny. Z formálního hlediska upozorňuji na nesprávnou citaci právních předpisů a na skutečnost, že poznámky pod čarou jsou někdy na jiné straně než je konkrétní text, ke kterému se vztahují. Tato skutečnost poněkud zhoršuje orientaci čtenáře v textu.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do deseti kapitol včetně závěru. Problematiku zvoleného tématu diplomové práce autor vystihl dostatečně. Z formálního hlediska je práce rozčleněna vhodným způsobem až na případy, na které upozorním níže. Práce nemá úvod. Za ten je ovšem možné považovat kapitolu první, ve které diplomant popisuje pojem a funkce dědického práva, dále zde podal přehled základních zásad dědického práva a popsal předpoklady dědického nástupnictví. V kapitole druhé se autor zabýval historií dědického práva. Následuje kapitola třetí, kde diplomant popisuje okamžik nabytí dědictví a uvádí principy, které se při nabývání dědictví mohou uplatnit. Na straně 12 ovšem nesprávně uvádí „dědicem se člověk stává ... nebo právní mocí rozhodnutí, kterým byl zůstavitel prohlášen za mrtvého“. Kapitola čtvrtá a pátá jsou tzv. „procesním exkursem“ do řízení o dědictví, které považuji za vybočení ze zvoleného tématu hodnocené práce. V kapitole šesté popsal autor princip familiarizace a princip individualizace. Principy nabývání dědictví jsou popsány v kapitole sedmé. V následující kapitole, kapitole osmé, se diplomant věnoval právním důvodům dědění. Za opětovné vybočení z tématu považuji stručnou kapitolu o ochraně oprávněného dědice. Závěr hodnocené práce zaměřil autor na návrh nového občanského zákoníku a na celkové shrnutí. Nesdílím názor autora učiněný v závěru, že všechny aktuální nedostatky právní úpravy by měly být vyřešeny přijetím nového občanského zákoníku.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, i přes výše uvedené, splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 21. září 2007

JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.

oponent