

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno posluchače	Kosina Jan, Bc. et Bc.
Název DP	Analýza sv. zkrácení a rozsahu pohybu horní části těla a jejich vztah k vybraným parametrům golfového švihů u hráčů juniorského věku
Cíl práce	Vyhodnotit sv. zkrácení, rozsah pohybu a kinematické parametry g. švihů, vyhodnotit vztah mezi kinem. parametry g. švihů a sv. zkrácením a rozsahem pohybu,
Oponent DP	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah DP:

Stran textu	74
Literární zdroje	52 (z toho 14 odborné publikace)
Tabulky, grafy, obrázky, přílohy	13, -, 13, 4

Náročnost tématu na:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
vstupní data a jejich zpracování	x			
použité metody	x			

Kritéria hodnocení práce:

	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace	x			
zpracování výsledků, použití analýz	x			
využitelnost výsledků a námětů v praxi	x			

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: **doporučuji**

Navržený klasifikační stupeň: výborně
--

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Diplomová práce zpracovává téma, které je velice aktuální z hlediska screeningu klíčové problematiky a také jeho dopadu na cílovou skupinu hráčů.

Pozitivně hodnotím výběr tématu, šíři jejího zaměření i hloubku provedené analýzy. Dle mého názoru autor jasně a srozumitelně vymezil téma a při výběru uvedených proměnných uvedl všechny klíčové, které pro téma DP skórují.

Předložená práce obsahuje jasně srozumitelné cíle a úkoly.

Rešerše literatury je odpovídající jak rozsahem, tak obsahovou stránkou. Deklarované rozdělení teoretické části DP na 2 základní podskupiny vidím jako logické, v praktické části se k nim autor tematicky vrací odpovídajícím způsobem.

Kapitola Metodika práce je zpracována logicky a metodologicky správně. Kandidát částečně využil pro DP data získaná z dřívějších projektů v LSM, což uvádí v příloze práce.

Výsledková část je zpracována pečlivě, obsahuje velké množství dat. Dle mého názoru bylo možné, pro zvýšení přehlednosti, uvést méně skórující parametry do příloh práce.

Kapitolu Diskuze shledávám jako dobře zpracovanou, nicméně uvítal bych větší provázanost s rešeršními podklady, zvláště při potvrzování hypotéz DP.

Závěry a doporučení DP pro praxi vidím jako přínosné, zvláště při stále častějším zájmu mladé kohorty populace o golf.

Otázky k obhajobě:

1. Pozoroval jste (jako další možnou proměnnou) v průběhu výzkumu či hry hodnoty popisující asymetrie při rotaci trupu?

Oponent diplomové práce:
Jméno, tituly: Pavel Hráský, PhDr., Ph.D.

V Praze dne: 20.1.2020

Podpis: