

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Marek Lojkásek

Název práce: Aplikace podnikatelského plánu pro rozvoj Judo Heroes, zapsaného ústavu

Cíl práce: cílem práce je aplikovat podnikatelský plán na podmínky neziskové organizace Judo Heroes, zapsaný ústav tak, aby byl plán ihned nápomocen zakladatelům, případně vedoucím zaměstnancům, pomohl jim při strategickém řízení ústavu a zároveň mohl sloužit jako podklad pro získání externího kapitálu.

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře (přip. 5)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (přip. 1, 2 a 3)
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře (přip. 9)
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře (přip.)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (přip. 4)
Pravopis a stylistika	Velmi dobře (přip. 10 a 13)

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Diplomová práce na téma Aplikace podnikatelského plánu pro rozvoj Judo Heroes, zapsaného ústavu odpovídá požadavkům pro psaní závěrečných prací.

Teoretická část provádí kvalitní rešerši v oblasti definování podnikání, založení podniků a podnikatelských plánů. Pozitivně hodnotím, že autor většinu témat představuje v kontextu sportu, což čtenáři pomáhá text lépe pochopit. Autor, i přes velkou snahu, nezvládl přesné popsání některých právních pramenů (viz připomínky). Vzhledem k tomu, že autor nemá právnické vzdělání, jsou tyto nedostatky pochopitelné.

Metodická část je sepsána stroze. Zvolené metody ovšem považuji za vhodné.

Analytická část je zpracována velmi podrobně, autor se zde věnuje celé řadě oblastí, které je potřeba zvážit v rámci zakládání sportovního centra. Všechny zvolené oblasti jsou zpracovány správně, i když například finanční plán by měl být zpracován detailněji. Pozitivně hodnotím zpracování SWOT analýzy. I přesto, že nebyl dodržen princip objektivit, jsou uvedená data platná. Výše uvedená nižší podrobnost kapitol je v kontextu tohoto podnikatelského záměru zanedbatelná, protože se jedná o jednoduchý podnik s úzkou organizační strukturou, kde vedení může velice rychle reagovat na problémy. Drobné chyby či absence některých výpočtů jsou tak minoritní a nijak neovlivní celkový projekt.

Syntetická část práce je logicky součástí analytické části. Vzhledem k tomu, že tento záměr bude realizován, je vhodné uvést, že i přes některé nedostatky je v praxi použitelný.

Autor neobvykle spojil kapitolu diskuze a závěry. Obsahově je tato část sepsána správně, ačkoli i tak bych doporučil oddělení kapitol pro lepší přehlednost. Závěry a limity práce nejsou na první pohled patrné.

Zásadní nedostatky: nejsou

Připomínky:

1. Na straně 13 autor cituje zákon, ale neuvádí v textu jeho přesné označení.
2. Zdroj číslo 11 také chybně uveden; vždy je nutné uvést název zákona v plném znění, tedy „zákon o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).
3. Na str. 25 má autor odkaz na autory malými písmeny, v ostatních odkazech v práci využívá velké.
4. Autor práce často nedodržuje typografické minimum – chybné dělení textu na konci řádků (krátké spojky a předložky).
5. Vzhledem k tomu, že práce je spíše prakticky založena, tak se kapitola 2.4 svou logikou hodí spíše do metodiky práce.
6. Na str. 48 a 49 autor zapomněl odstranit úpravy textu.
7. Data prezentovaná v kapitole 5 jsou sledována nelogicky v různých časových úsecích.
8. Na str. 74 autor uvádí překlep SWAT, místo SWOT.
9. Nedodržení principu objektivitu u SWOT analýzy.
10. Na str. 90 autor uvádí „youtube“ místo YouTube.
11. Obrázek 4 je chybně citován.
12. Na straně 95 autor uvádí, že trenéři pracují na základě dohody o provedení práce, či na „životenský list“. Tato formulace je chybná.
13. V kapitole 6 autor opět nepřijal změny, a ty se tak zobrazují do finálního textu.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte problematiku životenského oprávnění a životenského listu. Proč trenéři nepracují na základě životenského listu?
2. V práci uvádíte, že je ideální doba projekt založit a jako důvod uvádíte stoupající výdaje domácností do sportu. Jedná se o nárůst nominální či reálný? Vysvětlíte svou odpověď? Jaký vliv má tento fakt na Váš projekt?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 8.1.2020

.....
Tomáš Ruda