

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Anežka NOVÁKOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: „Jazyková analýza předvolební kampaně“

Název práce v anglickém jazyce: „Linguistic analysis of pre-election campaign“

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B-C
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B-C

Slovní komentář:

Oceňuji, že se autorka snaží vztáhnout teoretické poznatky k politické reklamě (pro tuto oblast není mnoho opory v odborné literatuře) a že v teoretické části práce uvádí vlastní příklady z předchozích předvolebních kampaní. Přesto v textu zbyly některé zbytečné či nevhodně se opakující informace. Některé vysvětlující informace by bylo vhodnější přesunout z hlavního textu do poznámek pod čarou, jinde by text potřeboval rozčlenit do samostatných odstavců.

V práci se vyskytují faktické chyby, např. na straně 31 (*nechcu, děcka*) se nejedná o obecnou češtinu.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B

2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Jazykový materiál, a tedy i samotná práce odráží specifika předvolební kampaně do komunálních voleb. Uvítala bych nicméně podrobnější lingvistickou analýzu a méně obecného popisu korpusu textů. Některé myšlenky by bylo potřeba poněkud „dotáhnout“, zjištění zobecnit, zpracovat povrchní kapitolu o sociálních sítích.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	S. 18 – Reklama a funkční styl: Kam by autorka dle svých zjištění politickou reklamu zařadila? Které další znaky jiných funkčních stylů nese? Zrovna poetická funkce není pro politickou reklamu příliš typická...
4.2	Na poštovní schránce máme nápis „nehazovat reklamu“. Předvolební noviny mi ale přesto chodí. Proč si autorka myslí, že tomu tak je?
4.3	S. 24: Našla autorka ve svém korpusu textů nějaké aktualizované frazémy?
4.4	Může autorka vysvětlit jistou nekonzistentnost ve vnitřním uspořádání kapitol 5.1, 5.2, 5.3 a 5.4?
4.5	
4.6	
4.7	

Datum: 8. 1. 2020

Podpis: