

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Veronika Kopecká

Název práce: Ženy 60+ jako cílová skupina pro poskytování komerčních TV služeb

Cíl práce: návrh marketingové koncepce pro nabízení TV služeb pro cílovou skupinu ženy 60+, taková koncepce následně poslouží jako část podnikatelského záměru.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Výborně

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce se zabývá velmi neobvyklým a originálním tématem marketingového segmentu žen 60+. Jak v práci uvádí, je tento segment nesprávně často opomíjen a proto i volbu tématu a zaměření považuji za kladnou stránku práce. Stanovený cíl práce splňuje z mého pohledu nadstandardně. Diplomantka provádí rozsáhlou teoretickou rešerši, dále kvantitativní a kvalitativní výzkum, na kterém poté staví vlastní návrh marketingové koncepce pro zkoumaný segment zákazníků. Vzhledem k praktickému využití pro reálnou podnikatelskou činnost diplomantky hodnotím tuto práci jako zdařilý podklad. Práci doporučuji k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke stanovenému tématu. Práce obsahuje všechny podstatné a povinné kapitoly. Taktéž práce působí vyváženě a je dostatečně rozsáhlá na úrovni diplomové práce.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 46 zdrojů, z toho 10 zahraničních, čímž splňuje stanovené požadavky na diplomovou práci. Teoretická část obsahuje velmi rozsáhlou literární rešerši zaměřenou na segmentaci a typologii zákazníků, marketingové nástroje a určité charakteristiky vybrané cílové skupiny žen 60+. Diplomantka vše velmi pečlivě rozebírá a popisuje, využívá celou škálu odborných zdrojů, včetně jiných publikovaných výzkumů v dané oblasti. Diplomantka správně a věcně cituje, doplňuje vlastní komentáře. Z tohoto pohledu považuji teoretickou část zcela v pořádku a je zde patrná schopnost pracovat s odbornými zdroji a vytvořit tak teoretické podklady pro praktickou činnost v rámci diplomové práce.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody hodnotím jako adekvátní a vhodné pro tento typ práce. Velmi pozitivně hodnotím využití kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu, který diplomantka vhodně provázala a vzájemně doplnila. Diplomantka tak získala zajímavé a důležité podklady pro tvorbu samotného návrhu. Pozitivně také hodnotím

statistické zpracování a analýzu dat, která odpovídá úrovni diplomové práce. Sice by bylo vhodné v některých případech více komentovat a interpretovat uvedenou a zjištěnou statistickou deskripci, nicméně i tak je využití těchto metod odpovídající.

- f) Hloubka tematické analýzy – zpracované oblasti jak ve výzkumné, tak i v návrhové části jsou adekvátně podrobné, detailní a jasně popsány a vysvětlené. Diplomantka se pečlivě věnuje interpretaci výzkumů, které provedla, taktéž pak i jednotlivým marketingovým nástrojům. Pozitivně hodnotím také shrnutí odpovědí jednotlivých skupin respondentek, čímž diplomantka dokazuje provedení podrobnější analýzy dat z hlediska dotazovaných skupin respondentek. Zajímavé a podrobné je vysvětlení tvorby ceny i přes konečné nezveřejnění návrhu, což diplomantka v práci zdůvodňuje. Taktéž je velmi zdařilý popis výběru místa poskytování služeb a dané spádové oblasti potenciálních zákazníků. Podrobnost a kvalitu provedených analýz následně diplomantka podtrhuje rozsáhlou a zajímavou diskuzí, kde se i vhodně vrací k teoretickým východiskům.
- g) Úprava práce – v práci se objevují občasné nedostatky ve formální úpravě textu – viz níže připomínky.
- h) Pravopis a stylistika – pravopisná stránka práce a stylistika textu jsou zcela v pořádku a plně odpovídají úrovni akademické závěrečné práce.

Připomínky:

Str. 19 – slovo navíc a překlepy – „Výměnkářky by minulý režim by upřednostily před tím aktuálním.“; „... zaměstnání, ženatí, s nejvyšším ...“

Str. 19 – nelogické – „Znamená náplní života, opečovávají svá vnoučata ...“

Str. 20 – překlep – „Děti a vnoučata představují jejich psychickou oporou, ...“

Str. 27 – zbytečně vynechané místo na stránce

Str. 31, 32 – příliš velké mezery mezi slovy

Str. 34 – chybějící odkazy na zdroje – „... že Kotler obecně vymezuje procesy, které je třeba zařadit pro udržení dlouhodobých zákazníků. Čáslavová problematiku konkretizuje ...“

Str. 34 – chybějící sloveso – „Komunikace a získávání nových informací pro seniory velice stěžejní záležitostí.“

Str. 35 – „Dle deníku Journal of Behavioral Studies in Business (2010) starší generace ...“ – tento odborný vědecký časopis není deníkem, vychází pouze jednou ročně. Navíc je vždy třeba uvádět autora konkrétního článku v takovém časopisu.

Str. 35 – „... v situaci B2C (Business to Customer) ...“ – B2C, neboli spotřebitelský trh se uvádí jako Business to Consumer (spotřebitel), nikoli Customer (zákazník).

Str. 39 – překlepy – „... budou je brát take za samozřejmost.“; „Zkoumání byli jedinci, ...“

Str. 43 – překlep – „... polostrukturovaný rozhovor.“

V práci není nikde uveden celkový počet respondentek pro kvalitativní rozhovory. To se čtenář dozví jen z výsledků v přílohách, kde si jednotlivé odpovědi sečte, popřípadě v Diskuzi Tento údaj je nutné uvádět v metodické části.

Str. 80 – překlep – „Cílem podnikáním je:“

Str. 81 – překlep – „standartní“

Odborné vědecké časopisy, resp. články v nich, se nemusí uvádět jako elektronický zdroj, ale normálně jako „tištěný“.

Otázky k obhajobě:

1. Diplomantka v práci uvádí, že konečná cena cvičení je interní informací, která nemá být zveřejněna. Bylo by možné alespoň v rámci obhajoby nastínit orientační cenu za navrhované lekce?

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 14.1.2020

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.