

Oponentský posudek na bakalářskou práci Jana Jindřicha
Ruská vojenská strategie v první a druhé čečenské válce

Předložená práce zpracovává vojenské aspekty první a druhé čečenské války. V rámci pěti základních tematických celků srovnává přístupy ruských politiků i ruského velení a především zbraňové systémy, taktiku a strategii ruských vojsk v Čečensku a jejich změny v obou válkách. Na počátku práce se zdá, že autor bude pomíjet i kulturní a historický kontext. Dalším čtením textu se však ukázalo, že tento kontext je uplatňován, ovšem v kontextu práce a autor si jej tedy velmi dobře uvědomuje. Patrně nejcennější jsou kapitoly 3-5, které se zabývají čistě vojenskými aspekty a vedou k poznání charakteru války z ruské strany.

Přestože se autor vcelku dokázal téma zpracovat, je třeba upozornit na několik detailů, které do určité míry snižují jinak výbornou úroveň práce. Jedná se o drobné faktografické či interpretační chyby. Ruské pronikání na Kavkaz sice začalo v 18. století, vytvoření vzájemných stereotypů carského Ruska vůči Čečencům a opačně však spadá především do období Velké kavkazské války v 19. století. Autorovi činí problém také jazyková stránka práce. S ohledem na využití anglojazyčných zdrojů se v práci objevuje řada chyb v psaní velkých a malých písmen („Ruská armáda“, pozn. 3, „Rusko-Čečenských vztahů“, s. 9 apod.). Rovněž tak je patrné, že autor si po sobě práci nepročetl důkladně, neboť se zde vyskytuje řada chyb v interpunkci, a dokonce v gramatice (často snadno odstranitelné kontrolou pravopisu).

V rámci obhajoby práce bych doporučoval zamyslet se nad srovnáním situace v předvečer první čečenské války a vstupu sovětských vojsk do Afghánistánu (lze-li takové srovnání vůbec provést). Z vyšších vojenských i zpravodajských kruhů zaznívala podobná varování před nesmyslností vedení této války. Přesto bylo na politické úrovni rozhodnuto o zahájení války/respektive vstupu do afghánského konfliktu. Jedná se podle autora o ruské/sovětské specifikum, či lze podobné příklady v historii vojenství najít i v případě jiných velmocí?

Celkově lze konstatovat, že autor slnil všechny nároky kladené na bakalářskou práci a může být připuštěn k obhajobě. S ohledem na jazykové nedostatky práce navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Slavomír Horák

V Praze, dne 29.5.2009