

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Regionální diferenciace Japonska

Autor práce: Tomáš Kadeřábek

Vyjádření k práci a přístupu studenta

Bakalářská práce Tomáše Kadeřábka pracuje s několika koncepty regionálního rozvoje, kontextuálně čtenáři přibližuje studované území skrze popis vybraných milníků historicko-geografického vývoje Japonska a stanovuje celkem tři hypotézy. Práce je logicky strukturována, a ačkoliv je počet citovaných zdrojů spíše průměrný, je nutno ocenit, že se autor nebál využívat převážně zahraniční literaturu. Kritický však musím být k autorově stylistickému zpracování, časovému rozvržení a práci se zdroji. Nedostatek času se projevil zejména v empirické části, která je napsána hekticky a stylisticky pokulhává. Student tak neměl dostatek času na detailní diskuzi výsledků a školitel na pečlivé poskytnutí zpětných vazeb. Největším problémem je však nejasnost v několika citačních případech, kterou odhalila automatická kontrola plagiátorství (celková shoda 10 %). Ačkoliv autor uváděl sekundární zdroje, minimálně ve dvou případech přebírá celé věty, aniž by uvedl přímou citaci či alespoň konkrétní stranu původního zdroje. Není však zcela zřejmé, zda tak student činil úmyslně, a je nutné, aby tuto skutečnost důsledně adresoval při obhajobě. Naopak za nejsilnější stránky lze považovat zejména metodické zarámování a práci studenta s daty a mapovými podklady, které jsou na poměry bakalářských prací nadprůměrné. Jsou zde užity dvě poměrně sofistikované kvantitativní statistické metody, které autorovi nečinily problém a jejichž výsledky zobrazil v solidních mapových výstupech.

Přes všechny zmíněné nedostatky práce Tomáše Kadeřábka naplňuje standardy bakalářských prací a v případě, že před komisí objasní nesrovnalosti v citačních normách a vyvrátí podezření o možném plagiátorství, doporučím práci k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Datum:

12. 1. 2020

Autor posudku:

Mgr. Jonáš Suchánek

Podpis: