

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kristýna Schönová

Název práce: Vliv vibrační plošiny na posturální stabilitu pacientů po cévní mozkové příhodě

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Mgr. Silvie Táborská

Oponent práce: Ing. Adéla Slámová

1. Přehlednost a členění práce

Přehledně a strukturovaně zpracovaná práce – teoretická část je rozložena do logicky navazujících oblastí a praktická část členěna na metodologii a vyšetření pacientů.

2. Formální náležitosti práce

Jednotlivé kapitoly jsou z formálního hlediska dobře rozděleny a plynule na sebe navazují. Celá práce je ze strany formálních náležitostí vypracovaná bez opakujících se gramatických a stylistických chyb. Z hlediska tisku je duplikovaná strana číslo 18.

3. Cíl práce

Cíle práce byly přesně definovány. V teoretické části autorka uvádí jako cíle definice pojmů cévní mozkové příhody, posturální stability a vibrací. První dva termíny přesně popsala. Jako nedostatečná se jeví definice vibrací a jejich vlivu na organismus – z hlediska neurofyzologie zcela chybí popis vlivu vibrací, který by vysvětloval důvod výběru této techniky do terapie posturální kontroly pacientů po cévní mozkové příhodě.

4. Přehled problematiky

Rozsah a výběr literatury odpovídá zadané problematice.

5. Metodologie práce

Zvolená problematika je z části vysvětlena v teoretické části práce a v praktické části ukázána možnost využití během terapií. Metodologie práce odpovídá úrovni bakalářské práce. V metodologické části práce autorka uvádí jako jedno z kritérií výběru pacientů prokázanou poruchu stability, která není dále více rozvedena a není tedy možné pochopit význam tohoto termínu.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi je z hlediska zpracování bakalářské práce dostatečný.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Náročnost na teoretické a praktické znalosti práce byla zvolena adekvátně.

8. Výsledky a jejich analýza

V sekci výsledky jsou přehledně popsány jednotlivé parametry z posturografického vyšetření. Výsledky jsou také přeneseny do sekce diskuze, kde autorka popisuje výsledky ze získaných studií uvedené již v teoretické části, opakovaný popis metodologie práce a znovu uvádí výsledky získané z posturografického měření.

9. Závěr práce a doporučení

V závěru autorka uvádí absenci studií vlivu celotělových vibrací a možnost vytvoření větších skupin pacientů pro vyšší serióznost výsledků.

10. Aktuálnost práce

Zvolené téma je vzhledem k narůstajícímu počtu pacientů s poškozením mozku aktuální.

11. Shrnutí hodnocení

Práce je na dobré formální úrovni. Z hlediska cílů v práci chybí podrobnější popis vlivu vibrací na lidský organismus z neurofyziologického hlediska. V metodologii práce autorka uvádí jako jeden z parametrů pro výběr pacientů prokázání poruchy stability, která není podrobně vysvětlena. Při vyšetření Pacientky 1 je zřejmé, že je pacientka velmi nestabilní (široká báze stoje a titubace trupu) – z hlediska bezpečnosti si zcela neumím představit, jak byl proveden Test Translator ramp a sinus s otevřenýma a zavřenýma očima. Výsledky práce jsou přehledně zpracovány v sekci 3.5 Porovnání výsledků, dále však nejsou podrobně diskutovány. V sekci 4 Diskuze autorka opakuje pouze popis studií z teoretické části, popis výsledků a přesný popis metodologie práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Prosím vysvětlíte definici pojmu – prokázaná porucha stability. Dle jakých kritérií jste poruchu stability hodnotila?
2. Bylo nutné, aby se Pacientka 1 při dynamickém vyšetření na posturografické plošině přidržovala? Pokud ano, je vyšetření bez výpovědní hodnoty a hrozilo by velké riziko pádu.

Návrh klasifikace práce: Velmi dobře/Dobře

Datum vypracování posudku: 14. 8. 2019

Podpis:

Ing. Slámová Adéla