

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno řešitele	Marek Gintner
Název práce	Porovnání vytrvalostních testů výročního přezkoušení vojáků AČR z tělesné přípravy
Cíl práce	Porovnání hodnot tepových frekvencí a energetické náročnosti při provedení testů v běhu na 12 minut a 300 metrů plavání
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Karel Sýkora, Ph.D.

Rozsah	
Stran textu	59 stran
Literárních pramenů (cizojazyčných)	48 (22)
Tabulky, grafy, přílohy	9 tabulek, 10 obrázků, 5 příloh

Náročnost práce na	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Vstupní údaje		X	
Použité metody		X	

Kriteria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Stupeň splnění práce			X	
Téma práce a její aktuálnost		X		
Formulace cílů práce			X	
Logická stavba práce		X		
Samostatnost diplomanta při zpracování tématu				
Práce s daty a informacemi		X		
Hloubka provedené analýzy			X	
Práce s odbornou literaturou			X	
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
Stylistická úroveň		X		
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X	
Závěry práce a její formulace		X		
Odborný přínos práce a její praktické využití		X		

Hodnocení a otázky k obhajobě:

Předložená studie v rozsahu 59 stran je členěna do 7 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 48 zdrojů (z toho 22 zahraničních). Studie pojednává o problematice srovnání tepové frekvence a energetické náročnosti mezi motorickým testem plavání 300m a během 12 minut. Svým charakterem by měla přispívat k využití motorických testů za účelem asociace k vybrané pohybové schopnosti. Cílem studie je koncipována jako komparace mezi výše uvedenými motorickými testy. Jedná se tedy o empirickou kvantitativní studii komparačního charakteru na cílené vybrané skupině 12 studentů vojenského oboru. Hlavní část studie pojednává o srovnání tepové frekvence a energetické náročnosti při provádění výše uvedených motorických testů. Hypotéza je směřována ke srovnání tepové frekvence v motorických testech. Vedlejší část využívá k tomuto srovnání, tzv. Borgovu škálu.

Zvolené téma studie by mělo přispívat k validitě využití standardizovaných motorických testů za účelem testování obecné vytrvalosti v základní tělesné přípravě vojáků AČR.

Studie byla do jisté míry vhodně upravena po předchozí neúspěšné obhajobě. Správně byl zde především srovnán čas provádění testu tak, aby vzorec pro výpočet energetické náročnosti nebyl rozdílný pouze z důvodu rozdílného časového provedení testu včetně zahrnutí

koeficientu pro úpravu tepové frekvence ve vodním prostředí, kde se testovaná osoba nachází v horizontální poloze při výkonu pohybu. Ačkoliv je srovnávání motorických testů s rozdílnými požadavky naučených dovedností velice obtížné, tak toto srovnání v této podobě dává určitý smysl. Za nedostatek považuji ne příliš jasné zodpovězení hypotézy, která byla stanovena pouze na srovnání tepové frekvence, ačkoliv hlavní nosná část studie spočívá i v energetické náročnosti. V části diskuse jsou vysvětlovány některé jiné studie bez okamžité návaznosti a tím diskuse připomíná více literární rešerši, než jasné a přímé srovnání a pojednání o zjištěných výsledcích. Dokonce se v diskusi nachází více literatury než v jednotlivých teoretických kapitolách. Literatura je citována ve více citačních normách. Vhodné je vybrat jednu obvykle instituciálně používanou a držet se jí v celém rozsahu. V textu se objevují stylistické chyby a chybně citované roky literatury (viz například str. 6 „Vágner (2008)“ správně je Vágner a kol. (2010)).

Přes všechny výše uvedené nedostatky je práce zpracována tak, že ji doporučuji k obhajobě.

Doporučení práce k obhajobě:

Navržený klasifikační stupeň:

doporučuji
velmi dobře

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Michal Vágner, PhDr., Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 31. prosince 2019