

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	ŠILAR Milan
Thesis Supervisor Name:	Prof. Ing. Lubomír MLČOCH, CSc.
Thesis Title:	Ekonomie kriminality: racionální pachatel

Overall Evaluation:

Především chci ocenit námět. Ten se na první pohled sice může jevit pro bakalářskou práci jako příliš náročný. Milan ŠILAR však svůj záměr jasně a přesně vymezil a výborně jej zpracoval.

Autor svou práci nerozčlenil tradičně, do několika kapitol, nýbrž do jedenácti oddílů. Některé z nich jsou rozčleněny ještě detailněji. To podle mého mínění lépe vystihuje šíři i rozmanitost tématu. Výklad je logický, na bakalářskou práci dostatečně hutný, ale i zevrubný a úplný. Přesnosti textu prospívají např. též poznámky pod čarou, které u modelů verbálně opakují (vysvětlují) úlohy proměnných, význam příslušných funkcí nebo veličin atp.

Některé dílčí výhrady a náměty:

- 1) Doporučuji zvážit, zda je termín: **zisk**, používaný v počátečních oddílech, vhodný. Domnívám se, že při analýze zločinu je lepší používat výstižnější termín: **výnos**. Autor s druhým termínem účelně pracuje zejména v závěrečných oddílech.
- 2) Mikroekonomický problém: *předpoklad stability preferencí*, zajímavě řeší G.B. Becker: **Accounting for Tastes**, Harvard University Press, Cambridge, London 1996. Doporučuji prostudovat, patrně poskytne silné motivace k práci a k dalšímu poznání.
- 3) Úsudek ze str. 14 (poslední odstavec pasáže věnované BECKEROVU modelu) považuji za příliš zjednodušený. Souhlasím, vězení je trestem, který společnost zatěžuje dodatečným nákladem. Na druhé straně vězněním zločinců se společnost chrání před jejich škodlivými aktivitami. Jinými slovy: problém lze převést na úvahu porovnávací náklady a výnosy.
- 4) Příznivý dojem z výborného výkonu mi ovšem kazily gramatické chyby. Nejčastěji zbytečně dlouhá souvětí bez rozlišení hlavních a vedlejších vět. Několik hrubých chyb a stylistických neobratností. Například formulaci na str. 31: „... lidské vlastnosti jako například nízké IQ či určitá rasa mohou způsobit větší tendence ke zločinu, ...“, lze dokonce chápat jako projev rasismu. Doporučuji tento text (v papírových kopicích přelepit, v elektronické verzi přepsat. Například: ... charakteristiky některých osob, například nízké IQ nebo příslušnost k určitému etniku či rase, mohou být jako příznaky nesprávně spojovány s náchylností ke kriminálnímu chování. Mezi zmíněnými příznaky a kriminálním jednáním určitých osob lze prokázat těsnou korelaci. Avšak korelace příznaku a jevu nevypovídá nic o skutečné příčině a následku.

Shrnu-li svůj celkový dojem, Milan ŠILAR podle mého soudu ve své bakalářské práci prokázal širokou škálu analytických dovedností. Od práce s ekonomickými modely až po náročnou verbální analýzu v pasážích pojednávajících o psychických a společenských souvislostech kriminálního chování. Navíc si myslím, že projevil pozoruhodné vlohy pro teoretickou práci. Bez ohledu na své dílčí výhrady a náměty proto komisi navrhuji hodnotit bakalářskou práci Milana ŠILARA jako **výbornou**. Předvede-li u obhajoby excelentní výkon, mohla by komise tuto práci navrhnout na pochvalu děkana.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Content/Quality of Ideas	38
Quality of Research	30
Organization & Development	15
Clarity and Readability	8
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	96
LETTER GRADE	A

(Signature Opponer

Evaluated on: Prague, 29. VIII. 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	ŠILAR Milan
Thesis Supervisor Name:	Prof. Ing. Lubomír MLČOCH, CSc.
Thesis Title:	Ekonomie kriminality: racionální pachatel

Explanation of categories and scale:

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2		0

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0