

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

| | |
|--------------------------------|--|
| Student Name: | Vladimír Št'astný |
| Thesis Supervisor Name: | Dědek Oldřich |
| Thesis Title: | Hedgeové fondy v České republice a ich investičné stratégie |

Overall Evaluation:

Bakalářská práce si zvolila ne zcela lehké téma, a to popsat stav sektoru hedgeových fondů v české ekonomice. Úkol je to obtížný zejména z toho důvodu, že z povahy věci tento segment finančního trhu o sobě poskytuje velmi málo informací, jak to ostatně autor v práci objasňuje. Nutno proto ocenit terénní výzkum, který autor bakalářské práce odvedl, aby jednak popsal obchodní techniky zkoumaných fondů a také se pokusil odhadnout velikost tohoto sektoru. Odhadnutý údaj o hodnotě spravovaných aktiv ve výši cca 5 mld. Kč ukazuje na okrajový význam tohoto investičního odvětví. Tomuto srovnání by určitě prospělo, kdyby autor toto číslo konfrontoval s velikostí aktiv spravovaných podílovými fondy či dalšími odvětvími finančního sektoru.

Předností práce je i její čtivost. To se týká zejména úvodních pasáží, které rychle vtahují čtenáře do zkoumané problematiky. Další kapitoly již v tomto směru trochu pokulhávají, v přehledu nejrůznějších technik a obchodních strategií hedgeových fondů se čtenář již začíná ztrácet. Nicméně celkově lze uznat, že autor má smysl pro utříděnost problému a strukturovaný výklad.

K vyšší kvalitě práce by určitě přispělo, kdyby autor více pozornosti věnoval soudobým výzvám finanční krize, jejímž jedním vyústěním jsou snahy podřídit hedgeové fondy větší regulaci. Z výkladu je patrné, že autor nevěří v efektivnost i legitimnost těchto snah, pro což uvádí i řadu argumentů. Nelze však říci, že by podané objasnění vyznívalo příliš přesvědčivě.

Práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením Výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

| CATEGORY | POINTS |
|----------------------------|---------------|
| Quality of Research | 27 |
| Clarity and Readability | 9 |
| Content/Quality of Ideas | 36 |
| Organization & Development | 13 |
| Manuscript Form | 5 |
| TOTAL POINTS | 90 |
| LETTER GRADE | A |

Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.

Evaluated on: 19. ledna 2009