

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Pavlová Martina

Název práce: Časopis Sparta do toho! a jeho pozice v komunikaci klubu

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. David Lukšů

Pracoviště: RS ČT

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce uspokojivě sleduje základní strukturu schválených tezí, které vhodným způsobem rozvíjí, zejména co se tematiky vztahu sportu a médií týče. Jedinou výraznější odchylkou od původního plánu je vynechání dotazníku, které ale je odůvodněno a není nijak na škodu výsledné podobě práce. Širší kvantitativní nebo kvalitativní průzkum by mohl být součástí případně navazující magisterské práce.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka prokázala širší vhléd do problematiky vztahu sportu a médií (resp. PR a sportu) i znalost odborných textů, které se jimi zabývají. Tato problematika nebyla dosud až na výjimky v tuzemských podmínkách zpracována. Teoretický základ dokázala autorka uspokojivě aplikovat v praktické části zabývající se konkrétními případy (tj. klubem AC Sparta, jeho mediálními produkty a strategiemi).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	2

	vydáváné neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je logická, poznámkový aparát je poměrně bohatý. Autorka dobře pracuje se zdroji. Až na drobné výjimky se drží odborného jazyka. V textu jsem nenašel výraznější provinění proti pravopisné normě, stejně tak i grafika je odpovídající.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Obsahu práce prospělo, že se autorka nesoustředila pouze na časopis Sparta do toho! a jeho nejbližší "okolí", ale že toto téma zasadila do širších kontextů sportu a médií. Objem teoretické části se tím sice proti původním plánům zvýšil, nicméně to napomohlo k lepšímu vysvětlení souvislostí a zasazení sledovaného konkrétního cíle. Možná bych byl přecejen, vzhledem k formálním požadavkům na bakalářskou práci, ještě stručnější v některých částech teoretického oddílu. Autorčina sonda do mediálního fungování největšího českého sportovního klubu je přínosná pro další studium vztahu sportu a médií. V obecné rovině pohledu na "opozici" sportovní žurnalistiky patří mezi ojedinělé badatelské pokusy.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT:

5.1	Jakou roli v současnosti hraje v mediální strategii Sparty klubový magazín? A jakou by měl v ideálním případě hrát (podle názoru jeho vydavatelů a autorky)?
5.2	Jakým způsobem se klub snaží ovlivňovat mediální obsahy celostátních médií a jak se mu to daří?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 14.6.2009

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!