

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jana Veverková
Thesis Supervisor Name:	PhDr.RNDr.Ing.Jaroslav Vacek PhD
Thesis Title:	Vývojové tendence na pojistných trzích, přístupy v pojišťovnictví

Overall Evaluation:

Práce Jany Veverkové, která souběžně studuje také MFF, je poněkud překvapivě "nematematická", ačkoliv pojišťovnictví je jako stvořené pro aplikaci matematiky, vlastně tvoří speciální odvětví /"pojistná matematika"/. To není výtkou- spíše uznání, protože zamýšlení nad institucemi a instituty tohoto specifického trhu a jeho evolucí chápáno jako "path dependency" a komparativní ekonomii českého a evropského trhu- což je jádrem práce- teprve toto "zarámování" dává šanci ke smysluplnému použití modelů pojistné matematiky. Z tohoto hlediska je práce dobře strukturována /až na chybičku, která se vloudila do stránkování obsahu od kap.6- patrně jako pozůstatek "předchozí verze"/. Práce je dobře vybavena použitou literaturou, 8 tabulkami, 7 grafy, seznamem zkratk, dvěma přílohami, z nichž první je přehledová /odvětví a skupiny pojištění/, druhá dokládá data ke grafům v textu. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku "výborně" /A/.

Práce začíná exkursem do historie a filosofie pojištění. Už antika znala instituty financování riskantních zahraničních obchodů, jež v sobě zahrnovaly prvky pojistného chování. Zůstává však jistou filosoficko-teologickou záhadou, proč instituce pojišťování proti nejistotě a rizikům budoucnosti se rozvinuly právě v židovsko-křesťanské civilizaci, když etické maximy Ježíšovy měly vést spíše k respektování pravidel dnes a denně /každý den má dost svých starostí/, a k důvěře v Boha pokud jde o dny příští, přičemž tato důvěra měla /mít/ svůj základ právě ve věrnosti člověka "smlouvě s Hospodinem". Tedy člověk a lid /smlouvy/ má potřebu se zajišťovat vůči nejisté budoucnosti právě a jen proto, že je si vědom své nevěrnosti vůči Bohu...Ale: moudrost už starých Izraelitů byla v tom, že člověk sám sebe vykoupit nemůže a nemůže ani úplně eliminovat "zlo nejistoty". Tuto základní existenciální situaci člověka pak v argumentaci pojistné filozofie potvrzují skutečnosti, že pojištění "něco stojí", a přesto je jen cestou jak převést jedno riziko na riziko jiné, snad menší, ale opět nenulové. Za pozornost stojí i to, že v "zákonu velkých čísel" je vlastně obsažena vzájemná solidarita velkého množství lidí, kteří si "sami pomoci nemohou". V tomto smyslu jsou "vzájemné neboli družstevní" pojišťovny /str.8/ čistou formou tohoto typu.

Následující charakteristiky "hráčů"- subjektů trhu, a klasifikace těchto specifických trhů jsou velice cenné pro pochopení logiky fungování aktérů, stejně jako faktory ovlivňující trhy a ekonomické ukazatele pro měření jeho vyspělosti /kap 2/. Kap. 3 a 4 možno zařadit do soudobé hospodářské historie a komparace naší situace s vyspělými zeměmi EU. Jako institucionální ekonom si cením snad nejvíce kap.5, v níž se autorka samostatně snaží o vystižení a vysvětlení zvláštností našeho pojistného trhu. Zde se zákonitě dostává na pole ekonomie důvěry /či spíše nedůvěry/. Kap.6 už jen formuluje závěry, a pokouší se o predikci. Zde bych jen dodal: snahy pojišťoven o manipulaci klientů a jejich skryté a vázané pojišťování mohou zajistit jistý růst trhu, stejně jako "automatismus" růstu platů a životní úrovně; klíčová změna však je možná jen v oboru "ekonomie důvěry" a opuštění všudypřítomného klimatu podvodného a kriminálního chování. Pouhé další promítání těchto "externalit" do zvýšených pojistných sazeb nemůže být cestou, která by klientelu přesvědčila.

Práce Jany Veverkové je napsána přemýšlivě a kreativně v čistě "verbální" podobě, bez jedné jediné matematické formule. Za logickou argumentací je však matematická erudice znát, a

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jana Veverková
Thesis Supervisor Name:	PhDr.RNDr.Ing.Jaroslav Vacek PhD
Thesis Title:	Vývojové tendence na pojistných trzích, přístupy v pojišťovnictví

považuji za docela výjimečnou tuto kombinaci talentů, předvedenou navíc už na bakalářském stupni. Práci navrhuji ke známce "výborně" a k ocenění děkanem.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	27
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	40
Organization & Development	15
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	96
LETTER GRADE	A

(Signature – Defense Opponent)

<Defense Opponent's Name and Title> Prof.Ing.Lubomír Mlčoch,CSc.

Evaluated on: 7.července 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jana Veverková
Thesis Supervisor Name:	Jaroslav Vacek, Ph.D.
Thesis Title:	Vývojové tendence na pojistných trzích, přístupy v pojišťovnictví

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0