

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY

### POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš J o b e k
Název práce	Specifika tréninku starších žáků v ledním hokeji
Vedoucí práce	PaedDr. Ladislav Pokorný

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešení problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Jaké rozhodující faktory spatřujete v uplatnění hráče staršího žákovského věku v týmu vyšší soutěže ledního hokeje?</i></p> <p><i>Co v současnosti nejvíce brání práci trenéra v žákovském týmu ledního hokeje?</i></p>
Poznámky	<p><i>Autor si pro zpracování své bakalářské práce zvolil téma z oblasti ve které se pohybuje již od svých čtyř let. Tento fakt přispívá k výrazné erudovanosti autora. Problémy práce jsou vhodně formulovány stejně jako cíl a dílčí úkoly.</i></p> <p><i>Teoretická část práce je zpracována velmi poctivě, pozitivně hodnotím její logické řazení. Vyzdvihnout bych chtěl charakteristiku přístupu trenéra ke kategorii starších žáků a obecný popis tréninkové jednotky. Za velmi důležité považuji, že autor neopomenul uvedení regenerace a kompenzace zátěže a protahování. Teoretická část vytváří dobré předpoklady pro zpracování části praktické. Vyzdvihnout bych chtěl správné použití citací použité literatury.</i></p> <p><i>Tato začíná formulací tří hypotéz. Považuji je za plně postihující potřeby splnění cíle práce. Vhodné mi připadají též zvolené výzkumné</i></p>

*metody a uvedený postup práce. Způsob interpretace výsledků včetně grafického znázornění považuji za plně odpovídající potřebám práce. Diskuse je věcná a závěry konkrétní. Práce je doplněna řadou příloh a při jejím zpracování autor vycháze z 24 informačních zdrojů. Po obsahové i formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Doporučuji ji k obhajobě.*

**Celkové hodnocení**

1-2

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce:

V Praze 21. srpna 2009

  
PaedDr. Ladislav Pokorný