

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Veronika Živná
Téma práce:	Problematika zaviněné nepřičetnosti
Rozsah práce	133 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	26. července 2019
Oponent rigorózní práce:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma diplomové práce, která má být uznána jako práce rigorózní, zvolila zaviněnou nepřičetnost, zahrnující problematiku tzv. Rauschdeliktu (opilství) a s ním související problematiku *actio libera in causa*. Otázka zaviněné nepřičetnosti patří ke klasickým, avšak stále aktuálním problémům trestního práva. Aktuálnost tohoto tématu je dána jednak stále otevřeným problémem povahy trestného činu opilství a s ní související problematikou jeho trestání, jednak stále diskutovanou souladností této skutkové podstaty s principem odpovědnosti za zaviněné jednání. Přestože byl rukopis uzavřen k datu 19.12.2017, je práce aktuální, neboť v mezidobí nedošlo k novelizaci rozhodné právní úpravy ani k výraznému názorovému posunu v právní nauce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Teoretická náročnost zvoleného tématu a způsob jeho zpracování z hlediska obsahového splňují požadavky kladené na rigorózní práce. Autorka při zpracování zvoleného tématu použila odpovídající vědecké metody a dostatečný rozsah pramenů. Zvolené téma vyžaduje dobrou znalost trestního práva hmotného včetně trestněprávní nauky, zvládnutí historického a teleologického výkladu a schopnost samostatné právní argumentace, která se v jednotlivých částech práce objevuje. V kapitole X autorka projevila také schopnost pracovat se zahraniční právní úpravou, kterou komparuje s českými právními normami a

poukazuje na její výhody a nevýhody. Nutno však dodat, že tato původně diplomová práce, by zasloužila využití většího počtu zahraničních odborných pramenů, které mohly být využity v části věnované analýze předestřených zahraničních právních úprav, jež je poměrně strohá. Na druhou stranu celkovou kvalitu práce zvyšuje provedená analýza autorkou získaných statistických údajů, v nichž se odrážejí jednotlivé koncepční problémy, na které v práci poukazuje.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře a přehledně členěna. Práce je tematicky rozdělena do 11 kapitol. Systematika práce je propracovaná, kapitoly na sebe vzájemně navazují, kvalitou a rozsahem jsou vyrovnané, a práce tak působí uceleně. Úvodní část je věnována charakteristice zpracovaného tématu a základním teoretickým východiskům, včetně historických souvislostí. Jádrem práce je soustředěno do kapitoly čtvrté až osmé, které se zabývají analýzou znaků skutkové podstaty opilství podle § 360 odst. 1 tr. zákoníku a *actio libera in causa* podle § 360 odst. 2 tr. zákoníku, hmotněprávními problémy (např. typové závažnosti činu, vývojových stadií, účastenství a trestání) a procesněprávními souvislostmi (např. příslušností orgánů činných v trestním řízení). Zařazení kapitoly deváté, věnované analýze statistických dat od roku 1995 do roku 2016, kapitoly desáté, která obsahuje právní úpravu pěti vybraných států, a formulace vlastních legislativních návrhů právní úpravy *de lege ferenda*, přesahuje nároky kladené na práci diplomovou, a je hlavním důvodem možnosti jejího uznání jako práce rigorózní.

Práce má více než 180.000 znaků a z hlediska rozsahu splňuje podmínku čl. 4 odst. 1 pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce se jedná o velice zdařilou diplomovou práci. Pakliže má být hodnocena podle přísnějších kritérií jako práce rigorózní, jedná se podle zvýšených požadavků na její obsahové zpracování o práci spíše se blížící průměru. Autorka se v ní nevyhýbá sporným otázkám, a sice otázce povahy trestného činu opilství jakožto činu obecně ohrožovacího, které neodpovídá zákonem předpokládaný způsob sankcionování, problému povahy kvazideliktů, které lze ve stavu opilství spáchat (se zaměřením na trestné činy, jejichž znakem je pohnutka a trestné činu, u nichž úmysl přesahuje objektivní stránku), mnohosti trestných činů, a ani trestněprocesním otázkám souvisejícím se zvláštní povahou trestného činu opilství. Prezentované návrhy *de lege ferenda* jsou obsahově přijatelné a reagují na

nedostatky stávající právní úpravy. Autorce, která se přiklání k obecně nebezpečné povaze trestného činu opilství, lze však vytknout, že *de lege ferenda* navrhuje, aby byl trestný čin opilství v navrhovaném ustanovení § 40a tr. zákoníku sankcionován opět v závislosti na trestní sazbě kvazideliktu, což názorově nezapadá do jinak ucelené práce.

Celkově se však jedná o práci obsahově kvalitní, která splňuje požadavky kladené na zpracování rigorózních prací, neboť komplexním a ucelným způsobem zpracovává zvolené teoreticky náročné téma. Nelze však nezmínit, že čtivost práce snižuje větší počet formulačních nedokonalostí, překlepů a nesprávných tvarů slov.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce, kterým byla komplexní analýza postihu zaviněné nepřičetnosti, rigorozantka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu, obsahuje vlastní názory autorky, a stranou neponechává ani sporné otázky zpracované problematiky. Testováním na plagiáty byla samostatnost při zpracování práce potvrzena, když předložený text přirozeně vykazuje vysokou shodu jen s diplomovou prací autorky.
Logická stavba práce	Systematika práce je propracovaná, kapitoly na sebe vzájemně navazují, kvalitou a rozsahem jsou vyrovnané, v důsledku čehož práce působí uceleně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorozantka zdařile pracuje s dostatečným množstvím různorodých pramenů. V práci je použita jednotná citační norma. Nevyčerpané možnosti využití zahraniční literatury již byly zmíněny výše.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na velmi dobré úrovni splňující požadavky kladené na rigorózní práce. Jedná se o komplexní zpracování zvoleného tématu, které poukazuje na problematické aspekty a obsahuje názory autorky na jejich možný výklad a řešení, které jsou přijatelné, s výhradou výše uvedené.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni. V práci se objevuje přehledné grafické znázornění získaných statistických dat.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je na dostatečné jazykové úrovni. Autorka správně používá odbornou právní terminologii. Jinak velmi dobrou úroveň práce však snižuje větší počet formulačních nedokonalostí, překlepů a používání nesprávných slovních tvarů.

Vyjádření k uznání diplomové práce jako práce rigorózní	<p>Diplomová práce splňuje požadavky na uznání diplomové práce jako práce rigorózní, neboť</p> <p>a) téma práce spadá do tematického okruhu trestního práva</p> <p>b) obhajoba diplomové práce byla klasifikována známkou výborně,</p> <p>c) rozsah vlastního textu diplomové práce včetně poznámek pod čarou je nejméně 180 000 znaků včetně mezer vlastního textu,</p> <p>d) práce nebyla po obhajobě opatřena jakýmkoli dodatky,</p> <p>e) obsah diplomové práce není zastaralý a</p> <p>f) obsah a zpracování diplomové práce prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti v oboru trestního práva.</p>
--	--

V Praze dne 13. října 2019

JUDr. Katarína Tejská, Ph.D.