

## **Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Jany Nečadové s názvem „Nezpůsobilá příprava a nezpůsobilý pokus trestného činu“**

Předkládaná rigorózní práce o rozsahu 111 stran je původně diplomovou prací, přičemž uchazečka požádala o její uznání za práci rigorózní. Jako téma si autorka zvolila téma, které není vzhledem k množství teoretických prací a mnoha praktickým aspektům jednoduché, a to téma nezpůsobilé přípravy a nezpůsobilého pokusu trestného činu.

Na předkládané práci je potřeba ocenit zejména množství zdrojů, s nimiž autorka pracovala, včetně zdrojů cizojazyčných (zejména německých). Autorka se výtečným způsobem popasovala s utříděním a popisem jednotlivých teoretických koncepcí nezbytných k pochopení rozebírané problematiky (včetně dílčích názorových směrů v rámci těchto teorií), zároveň však neopomenula upozornit na nedostatky současné právní úpravy a vyložit své návrhy *de lege ferenda* na jejich řešení. Nejedná se tak v žádném případě o pouhý „výťah“ teorie z odborné literatury, nýbrž o velmi podnětnou studii přinášející nové postřehy a poznatky k předmětnému tématu.

Výtečná je předkládaná práce též z hlediska gramatického a stylistického. Ač se autorka musela vypořádat s nutností výkladu často složitých teoretických konstrukcí, text práce je přehledný, systematicky uspořádaný a poutavý, navíc takřka bez překlepů a jazykových nedostatků.

V úvodu autorka za účelem zasazení zkoumané problematiky do širšího kontextu rozebírá stručně základy trestní odpovědnosti a obecnou charakteristiku vývojových stadií trestného činu. Posléze se v kapitole první věnuje teoriím nezpůsobilého pokusu, tj. teoriím objektivním, subjektivním a smíšeným, které autorka podrobně představuje v jejich vzájemných souvislostech. V kapitole druhé o obecném vymezení nezpůsobilé přípravy a nezpůsobilého pokusu autorka přináší z hlediska pochopení daného problému velice hodnotný přehled právní úpravy na našem území, a to i z hlediska teoretických nauk zmíněných v předchozí kapitole. Kapitola třetí se pak zabývá druhy nezpůsobilé přípravy a nezpůsobilého pokusu podle současné úpravy, opět s přihlédnutím k teoretickým základům. Velice přínosné je podle mého názoru zpracování přehledu nejdůležitějších soudních rozhodnutí a jednotlivých poznatků z této judikatury k danému tématu v kapitole čtvrté. V kapitole páté zabývající se trestností a trestáním nezpůsobilého pokusu oceňují zejména přehled některých zahraničních právních úprav a jejich způsob řešení tématu práce. V závěru autorka předkládá své úvahy *de lege ferenda*, podepřené znalostí teorie a historického vývoje právní úpravy a pojmání nezpůsobilé přípravy a nezpůsobilého pokusu.

Je zřejmé, že svým rozsahem a vědeckými kvalitami předkládaná práce výrazně převyšuje běžnou úroveň diplomových prací, podle mého názoru tak jsou v jejím případě splněny nároky na rigorózní práci a **doporučuji, aby byla za práci rigorózní uznána**. Autorka na vynikající úrovni zpracovala dané téma, které je jedním z nejtěžších v oboru trestního práva hmotného, přičemž prokázala značný přehled ve zkoumané problematice, schopnost detailní a systematické práce a nepochybně také své vědecké předpoklady.

V Praze dne 13. listopadu 2019

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.