

P o s u d e k diplomové práce

Diplomant : K U Č V A Tomáš

Název práce : Společníci v jednotlivých formách obchodních společností

Počet stran : 65 stran textu

Datum odevzdání : 6. 9. 2018

Aktuálnost a náročnost tématu

Vzhledem k tomu, že téma diplomové práce vychází ze zákona o obchodních korporacích, který je účinný již téměř pět let, nedá se říct, že by šlo o téma aktuální. Jde však o téma zajímavé, neboť diplomant poskytl obecný pohled do jednotlivých forem obchodních společností a následně pak na práva a povinnosti jejich společníků, a to jak v osobních, tak i kapitálových. Z tohoto pohledu lze i takovýto výběr a zpracování tématu považovat za vhodné pro diplomovou práci.

Kriteria hodnocení práce

Cíl práce a jeho splnění

Cíl diplomové práce lze usuzovat z předchozího pasusu. V závěru práce pak diplomant dospěl k názoru, že v řadě případů nevyřešila nová úprava některé sporné otázky, některé pak nové do nové úpravy vnesla a ty pak v práci konkrétně zmiňuje.

Stanovený cíl diplomant splnil.

Logická stavba práce

Zvolené rozvržení práce do čtyř kapitol - kromě úvodu a závěru - je logické. Diplomant postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže nejprve pojednává o jednotlivých formách obchodních společností, s výjimkou evropské společnosti a evropského hospodářského zájmového sdružení (první kapitola), v další o členství v obchodní společnosti, tedy o vzniku a zániku účasti společníka (druhá kapitola). Vybraná majetková práva a povinnosti společníků, např. podíl na zisku či ručení jsou obsaženy v samostatné kapitole (třetí). Nemajetková práva a povinnosti, zejména právo hlasovací, ale i právo domáhat se usnesení valné hromady tvoří poslední kapitolu (čtvrtou).

K takto zvolenému rozvržení diplomové práce nemám žádné připomínky a lze ji jen schválit.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomant se s danou problematikou velmi dobře seznámil, ví o existujících problémech v právní úpravě. Své názory koriguje s názory jiných autorů, odvolává se i na soudní judikáty, k některým vyslovuje svůj nesouhlas. Píše jasně a srozumitelně, s přehledem o dané problematice.

O b s a h o v á s t r á n k a

Obsah diplomové práce hodnotím velmi dobře, s řadou jeho názorů se zcela ztotožňuji, nikoliv však s tím, který je uveden na str. 37 shora. K obsahu mám několik málo připomínek, které považuji za zcela zbytečné, ale ty nesnižují jinak dobrý obsah. Tak např. v nadpisu diplomové práce se jedná o obchodní společnost, v textu na str.2 však píše o obchodních korporacích, ačkoli o družstvu jsou jen dvě, zcela zanedbatelné poznámky, na str. 5 – základní kapitál společnosti s ručením omezeným sice činí 1 Kč, ale pouze tehdy, je-li ve společnosti jen jeden společník.

F o r m á l n í s t r á n k a

Formální stránce práce mohu vytknout to, že píše zejména v plurálu, ten však na řadě míst střídá singulár str. 22. Jinak upozorňuji jen na několik drobných chyb, např. str. 6, 10, 13, 36

Z á v ě r e m mohu konstatovat, že posuzovaná diplomová práce je velmi dobrou prací, a diplomant má předpoklady, aby ji obhájil.

O t á z k y k o b h a j o b ě

1. Je pravda, že společníci akciové společnosti za její závazky neručí, je to pravda absolutní?
2. Souhlasí diplomant s názorem doc. Štenglové uvedený na str.12
3. Domnívá se autor, že soudy při rozhodování budou mít dostatečný přehled o ekonomických kontextech?

Navrhovaná klasifikace: v e l m i d o b ě

Zahradníčková, oponent

Praha, září 2018