

Abstrakt

Diplomová práce pojednává o vybraných aspektech zvláštní deliktní skutkové podstaty náhrady újmy způsobené vadou výrobku. Hlavní cíl této práce je podrobit kritickému rozboru aspekty spojené s pojmem výrobku a jeho vad. Práce analyzuje úpravu obsaženou v §§ 2939 – 2942 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a to ve světle směrnice Rady 85/374/EHS ze dne 25. července 1985, o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se odpovědnosti za vadné výrobky, která je pomocí těchto ustanovení transponována do českého právního řádu. Byť je úprava této zvláštní skutkové podstaty součástí právního řádu již více než dvacet let, obsahuje stále mnoho nejasných či sporných oblastí, do kterých se autor práce snaží vnést světlo, a to zejména s přihlédnutím k obdobným úpravám v Německu a Rakousku.

První část práce popisuje analyzovanou skutkovou podstatu obecným způsobem umožňujícím pochopení jejího účelu a systematiky. Druhá část práce je věnována analýze účelu směrnice 85/374 a vymezuje důsledky plynoucí z jejího unijního původu, jež je nezbytné zohlednit při výkladu tuzemské právní úpravy. Třetí část obsahuje analýzu pojmu výrobku, a nabízí řešení sporné otázky týkající se podřazení věcí nehmotných pod tento pojem. Obsah čtvrté části práce spočívá ve vyjasnění obsahu pojmu uvedení výrobku do oběhu; důraz je kladen zejména na zevrubnou analýzu příslušných rozhodnutí Soudního dvora. Pátá a ústřední část práce se zabývá zkoumáním konceptu vady výrobku a klíčového konceptu očekávání bezpečnosti výrobku ze strany jeho uživatel. Šestá část práce poskytuje komparativní náhled na řešenou problematiku s přihlédnutím k odlišnému pojetí vady výrobku ve Spojených státech amerických.