

Doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.  
Katedra obchodního práva PF UK

## Posudek k diplomové práci paní Michaely Svobodové na téma „Agresivní obchodní praktiky vůči soutěžitelům“

Rozsah práce: 55 stran

Datum odevzdání práce: 25. 6. 2019 (lhůta pro obhajobu uplyne dne 24. 11. 2019)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Aktuálnost tématu: Vysoce aktuální / Nadstandardně aktuální / **Dostatečně aktuální** / Neaktuální

Novost tématu (v kontextu zpracovaných témat diplomových prací na PF UK): Zcela nové / Relativně nové / **Dosud plně nezpracované** / Dostatečně zpracované

### 2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu z hlediska úrovně teoretických znalostí vyžadovaných pro zpracování tématu: Vyšší / **Standardní** / Nižší

Náročnost tématu z hlediska rozsahu dostupných zdrojů (rozsahu právní úpravy, doktrinálního zpracování, aplikovatelné judikatury): Vyšší / **Standardní** / Nižší

### 3. Kritéria hodnocení práce:

#### A. Splnění cíle práce

Stanovení cíle práce: **Provedeno řádně** (Cíle stanovené ve třetím odstavci na straně 6 jsou však relativně skromné) / Provedeno nikoliv řádně / Neprovedeno

Splnění cíle práce: **Cíl řádně splněn** / Cíl spíše splněn / Cíl spíše nesplněn / Cíl nesplněn nebo vůbec nestanoven

#### B. Samostatnost při zpracování tématu

Tvůrčí uchopení tématu (individualita zpracování): **Ano** / Spíše ano / Spíše ne / Ne

Závislost na použitých pramenech: **Ne** / Ano (odůvodnění: ...)

#### C. Logická stavba práce

Systematika práce: Vhodně zvolena / **Zvolena spíše vhodně s těmito výhradami:** Diplomantka zvolila systematiku směřující spíše k popisnému zpracování tématu. I tak ji lze pro diplomovou práci považovat za přijatelnou (na rozdíl od práce rigorózní či disertační). Autorka téma pečlivě a vskutku systematicky „rozkouskovala“ na jednotlivé skutkové podstaty

*a ty pak opět v logickém sledu rozebrala. To je jistě kladem práce. Bohužel však minimum prostoru věnovala snaze o syntetickou část – dovození obecnějších závěrů ohledně hodnocení agresivního chování soutěžitelů (jeho mezi). / Zvolena nevhodně (odůvodnění: ....)*

Dodržení zvolené systematiky: **Ano** / Ano s těmito výhradami: ... / Ne (odůvodnění: ....)

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Reprezentativnost zdrojů: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Aktuálnost zdrojů: **Ano** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Primární zdroje využity: **Dostatečně** / Nedostatečně (odůvodnění: ...)

Zahraniční zdroje využity: Ano / **Ne**

Dodržení zásad odborné práce se zdroji: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

*Pozn.: Při vymezení dobrých mravů soutěže (klíčového pojmu opakovaně vykládaného i Nejvyšším soudem) není vhodné vycházet z odůvodnění soudu prvního stupně (s. 16). Navíc bez odkazu na zdroj, z něhož bylo čerpáno.*

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Téma zpracováno nikoliv deskriptivně: Ano / **Převážně ano** / Převážně ne / Ne

Dostatečná analýza problematických otázek:

*Autorka tenduje spíše k obecnému vylíčení jednotlivých agresivních praktik a jen výjimečně se zaměřuje na detailnější analýzu problematických otázek.*

Úplnost zpracování tématu: **Ano** / Ne (odůvodnění: ...)

Zhodnocení tématu: Řádné / Dostatečné s těmito výhradami: ... / **Nedostatečné** (odůvodnění:

*Po rozboru jednotlivých praktik autorka nečiní obecné závěry k tématu a v závěrečné kapitole již jen na necelých dvou stranách letmo „píše, o čem všem psala“.*

Komparace s jinou právní úpravou: Ano / **Ne**

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální podoba textu: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Formální podoba poznámek pod čarou a seznamu literatury: **Bez výhrad** / S těmito výhradami: ...

Grafy a tabulky: Ano / **Ne**

Jejich případný význam pro kvalitu zpracování tématu: Vyšší / Běžný / Nižší

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková úroveň textu (z hlediska užívání odborné terminologie): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Stylistická úroveň textu (čitivost, přehlednost): **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

Gramatická úroveň textu: **Standardní** / Dostatečná s těmito výhradami: ... / Nedostatečná (odůvodnění: ...)

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

I díky pravidelným konzultacím vím, že předložená práce je nesporným individuálním tvůrčím dílem diplomantky, která o tématu a jeho aspektech dlouhodobě uvažovala. Je nesporné, že dané téma řádně uchopila (v kontextu české úpravy) a uceleně vyložila. Je škoda, že se nepokusila o větší zobecnění (se současným potlačením popisu jednotlivých judikátů, jejichž závěry by využila k doložení svých obecných tvrzení). Uznávám však, že u daného tématu by se jednalo o úkol nesnadný. Lze říci, že volbou přístupu si autorka laťku poněkud snížila, na druhou stranu ji svým textem elegantně přeskočila.

I s ohledem na zvolený přístup není textu obsahově, co vytknout. Přesto nutno předeslat, že právě relativně deskriptivní pojetí a absence zahraničních zdrojů (a případné dílčí komparace) nutně snižují finální hodnocení jinak zdařilé práce

#### 5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jaké důsledky má v případě tvrzeného zlehčování (a šíření závadných údajů o jiném soutěžiteli - žalobci) úspěšný důkaz pravdy ze strany žalovaného? A jak hodnotila důkaz pravdy v těchto kauzách prvorepubliková úprava?

Jaké limity české právo proti nekalé soutěži klade soutěžiteli, který usiluje o získání (přetažení) zaměstnance svého přímého konkurenta – co by bylo nepřipustné pro rozpor s dobrými mravy soutěže?

Lze považovat aktuálně šířené reklamy společnosti CZC s Patrikem Hezuckým za nekalosoutěžní agresivní praktiku namířenou vůči společnosti Alza („Dvojky to uměj za mň“)?

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě, neboť splňuje předepsané předpoklady a s ohledem na výše uvedené jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

V Praze dne 13. 8. 2019

Doc. JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.  
vedoucí diplomové práce