

UNIVERZITA KARLOVA

Právnická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Tereza Drobná
Rok narození: 1991
Identifikační číslo studenta: 71964687

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Právo a právní věda
Studijní obor: Právo
Identifikační čísla studia: 411223

Název práce: Komparace právního zakotvení a činnosti české a slovenské centrální banky (2. část SZK z oboru FP)

Pracoviště práce: Katedra národního hospodářství (22-KNH)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.
Oponent(i): JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.

Datum obhajoby : 19.12.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka krátce pohovořila o své diplomové práci. Poté odpovídala na otázky položené v posudcích vedoucího a oponentka diplomové práce.

1. Jak ovlivňuje ECB a unijní předpisy činnost ČNB (i přesto, že ČR nepřijalo euro)?
2. Proveďte srovnání české a slovenské úpravy jmenování jednotlivých členů bankovní rady z pohledu principu osobní nezávislosti.
3. V diplomové práci je mnohokrát poukázáno na rozdíly mezi činnostmi ČNB a NBS v důsledku toho, že na Slovensku bylo euro přijato jako národní platidlo. Domníváte se, že by bylo vhodné, aby ČR přistoupila ke společné měně, i když by tím ČNB přišla o suverénní měnovou politiku (a nemohla tím pádem využít např. kurzové intervence, které byly mezi roky 2013 a 2017 využity jako nástroj měnové politiky)?
4. Několikrát je upozorněno na shodné rysy v právní úpravě ČNB a NBS, které vychází z legislativního ukotvení SBČS. Domníváte se, že by došlo k zásadním změnám legislativy, kdyby ČR vstoupila do EMU?
5. Na str. 56 uvádíte, že ČNB dosahuje svého cíle cenové stability prostřednictvím transmisního mechanismu, který je nazýván cílování inflace a na vývoj inflace centrální banka následně reaguje expanzivní nebo restriktivní měnovou politikou. Vysvětlete tyto pojmy a průběh transmise, jež nejsou v této části diplomové práce specifikovány.

Studentka byla připravena a odpověděla na všechny otázky.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: PhDr. Mgr. Pavel Seknička, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.
(přítomen)
JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.
(přítomen)