

UNIVERZITA KARLOVA

Právnická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Eva Kůsová
Rok narození: 1987
Identifikační číslo studenta: 61202923

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Občanské právo
Studijní obor: Teoretické právní vědy - Občanské právo
Identifikační čísla studia: 487378

Název práce: Zajišťovací řízení v českém civilním procesu

Pracoviště práce: Katedra občanského práva (22-KOP)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
Oponent(i): doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.
JUDr. PhDr. Jan Petrov, LL.M., Ph.D.

Datum obhajoby : 18.12.2019 **Místo obhajoby :** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby:

Předsedající prof. Dvořák přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce Mgr. Kůsové s názvem Zajišťovací řízení v českém civilním procesu. V úvodním slově hovořila uchazečka o koncepci a pojetí práce. Zmínila strukturu práce, její zaměření a zpracované prameny a zdroje. Dále se věnovala hlavním problémům, které v práci řešila. Hovořila k užití vědeckých metod a k obsahu práce, zejména k účelu právní úpravy a k jednotlivým právním institutům. Uchazečka se dotkla také návrhů de lege ferenda.

První oponent JUDr. Petrov předložil pozitivní posudek. Oponent v posudku vyzvedl práci s judikaturou, jazykovou úroveň práce a zahraniční přesah zpracované problematiky. Ocenil, že se autorka věnovala úpravě na Slovensku, ve Francii, Anglii a Německu. Historický přesah práce za stěžejní stránku práce oponent spíše nepovažoval. V posudku požádal, aby se autorka vyjádřila k věcnému záměru civilního řádu soudního a dále se zabývala plenárním nálezem Pl. ÚS 16/09.

Druhý oponent doc. Elischer doporučil práci k obhajobě. Ocenil nadstandardní práci, jak rozsah, tak kvalitní analýzu. Pochválil autorčiny výborné znalosti pojednávané procesněprávní problematiky a hmotněprávních otázek. Oponent uvedl v posudku otázky a připomínky. Vyzval autorku, aby se vyjádřila k některým aspektům práce. Zajímal se o francouzskou právní úpravu problematiky (mesures conservatoires), o procesní odlišení posesorní ochrany rušení držby od petitorní ochrany (kvalifikované) držby a ochranu nepoctivé držbě, o možnosti využití předběžné ochrany u tzv. naturálních práv. Dále se v posudku dotázal na názor autorky

ohledně výhod platné úpravy smírčího řízení a na stanovisko k předpokladům vzniku odpovědnosti za škodu dle § 77a OSŘ.

Uchazečka odpověděla na otázky a připomínky oponentů a podala požadovaná vysvětlení k dotazům oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitelka doc. Macková (kladně k práci a k jejím vědeckým metodám), prof. Winterová (dotaz ke zřízení soudcovského zástavního práva a k jeho užití jako exekučního prostředku), JUDr. Petrov (otázky k zákazu převodu věcných práv předběžným opatřením a k přípravě civilního soudního řádu, zejména k prétorskému smíru a k stanovení fixních částek jistot).

Předseda komise prof. Dvořák poděkoval a ukončil veřejnou část obhajoby. Vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D. (přítomen)
	prof. JUDr. Alena Winterová, CSc. (přítomen)
	doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (přítomen)
	JUDr. PhDr. Jan Petrov, LL.M., Ph.D. (přítomen)