

Posudek školitelky

na disertační práci Mgr. Evy Kůsové na téma:

Zajišťovací řízení v českém civilním procesu

Autorka předložila k posouzení disertační práci na shora uvedené téma o rozsahu 362378 znaků vlastního textu. Práce obsahuje všechny stanovené formální náležitosti.

Především je třeba ocenit samu volbu předmětu autorčina zájmu. Instituty zajišťovacího řízení představují komplex, který je jako celek v doktríně vcelku opomíjený. V právní praxi jsou však všechny předmětné instituty využívány velmi často. Zajišťovací řízení, resp. instituty, které jsou do něj tradičně přiřazovány, je komplexem poměrně různorodých institutů. Kromě této vnitřní různorodosti je téma náročné i co do svého rozsahu. Jeho dobré zpracování vyžaduje, kromě výborné orientace v procesním právu jako celku, i další rozsáhlé a detailní znalosti.

Systematika práce je originální a propracovaná. Autorka ne zvolila systematické rozvržení, které by se u tohoto tématu nabízelo, tj. zpracování jednotlivých institutů zajišťovacího řízení bez snahy o syntetický pohled. Autorka svým systematickým rozvržením sleduje naplnění předsevzatého záměru svého bádání. Nejprve připomíná milníky vývoje zajišťovacího řízení, posléze stručně rekapituluje jeho platné zakončení v právu, připojuje komparativní výklady a práce směřuje k naplnění záměru poměřit instituty zajišťovacího řízení ústavními měřítky práva na spravedlivý proces. Je třeba ocenit i zařazení kapitoly, která se věnuje náhradě škody, resp. odpovědnosti státu za škodu způsobenou rozhodnutím v zajišťovacím řízení, pro které je typická rychlost intervence soudu se zvýšeným rizikem újmy (zde musím vyzdvihnout mj. kritické a zasvěcené výklady autorky ohledně ustan. § 220a odst.1 OSŘ). Autorčiny poznatky jsou v závěru syntetizovány v kapitole, která obsahuje její návrhy *de lege ferenda*.

Předložená práce vykazuje vysokou úroveň zpracování, autorka zdatně používá metody ve vědecké práci standartní, včetně komparace, vycházející z původních cizojazyčných pramenů. Argumentace se opírá i o výbornou znalost judikatorních postojů (viz např. problém složení jistoty návrhovatelem z hlediska práva na přístup k soudu) či partii, kde autorka analyzuje povahu a význam právních vět obecně (str. 91). Návrhy *de lege ferenda* jsou precizní, vycházejí z předchozích analýz a argumentace k nim je proto přesvědčivá. Práce je obohacím právní vědy o nové poznatky.

Závěr: Celkově hodnotím disertační práci Mgr. Evy Kůsové jako mimořádně zdařilé zpracování zvolené problematiky, které ve všech ohledech (tj. obsahem, rozsahem i metodami zpracování plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací

a protože rovněž dílčí výstupy byly publikovány v recenzovaném odborném tisku v počtu tři:

Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajoby disertačních prací.

V Praze dne 20.6.2019

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

školitelka