

**Posudek oponenta disertační práce Mgr. Marie Kovařikové  
„CI Informační podpora strategického řízení veřejných univerzit ČR  
a jejich konkurenceschopnosti“**

předkládané v roce 2019 na Ústavu informačních studií a knihovnictví FF UK

**I. Stručná charakteristika práce**

Hlavním výstupem (cílem) disertace je návrh konceptuálního modelu datové základny pro informační podporu strategického managementu veřejných univerzit v ČR. Za tím účelem provedla disertantka rozsáhlou analýzu stávajícího stavu strategického řízení veřejných univerzit ČR ve vazbě na příslušné strategické dokumenty včetně analýzy stávajícího stavu informačního a organizačního zabezpečení strategického řízení veřejných univerzit v ČR.

**II. Stručné celkové zhodnocení práce**

Disertační práce je velmi rozsáhlá a tématicky pokrývá širokou paletu dotčených oblastí počínaje veřejnou správou přes veřejné univerzity a jejich příslušné knihovny až po speciální problematiku informačních technologií. Ve všech z nich prokazuje disertantka rozsáhlé a hluboké znalosti, které plně využívá pro řešení své disertační práce.

Zejména stojí za zmínku to, že se pokusila využít metod a postupů Competitive Intelligence v prostředí, kde dosud nebyly tyto metody a postupy aplikovány.

**III. Podrobné zhodnocení práce a jejích jednotlivých aspektů**

**1. Struktura argumentace.**

Disertace je přehledně členěna a směřuje přehledně k vytčeným třem cílům formulovaným na str. 4.

Cíl č. 1: analýza stávajícího stavu strategického informačního řízení veřejných univerzit ČR ve vazbě na strategické dokumenty a strategické řízení univerzit

Cíl č. 2: analýza stávajícího stavu organizačního zabezpečení strategického řízení veřejných univerzit ČR

Cíl č. 3: analýza datové základny informačních zdrojů (interních i externích) pro strategické řízení univerzit, kategorizace informačních zdrojů a vytvoření konceptuálního modelu pro tuto informační podporu.

V souvislosti s problematikou možnosti aplikace CI si klade dvě výzkumné otázky:

- 1) Na jaká odvětví byly metody, principy a nástroje disciplíny CI dosud v rámci výzkumu ČR aplikovány a s jakým výsledkem? *(dle mého názoru tato otázka není z hlediska řešené problematiky důležitá, stačí ta druhá)*
- 2) Které prvky CI je v současnosti možné, vhodné a přínosné aplikovat na veřejnou správu a veřejné univerzity v ČR?

V souladu s tradičním postupem Competitive Intelligence si (str. 3) klade tři *Key Information Questions*:

1. Jaký je současný stav informační podpory strategického managementu ČR, řízení kvality univerzit a zpracovávání analýz potřebných pro zvyšování konkurenceschopnosti?
2. Jaká informační podpora může být nabídnuta ze strany informačních specialistů pro podporu zvýšení konkurenceschopnosti a naplnění výše uvedených ambicí univerzit?
3. Mohou být pro tyto účely využity poznatky disciplíny CI, která se v ČR v posledních dvou desetiletích pokouší. Pokud ne, proč?

K nalezení odpovědí a dosažení cílů disertace využívá disertantka kvalitativní i kvantitativní výzkumné metody a provádí rozsáhlou textovou analýzu strategických dokumentů veřejné správy, veřejných univerzit, organizačních řádů jejich knihoven, dotazníkové šetření a následně konceptuální modelování.

Zejména je třeba vyzdvihnout disertantkou provedenou analýzu datové základny informačních zdrojů (interních i externích) pro strategické řízení univerzit, kategorizace informačních zdrojů a vytvoření konceptuálního modelu pro tuto informační podporu.

Na základě toho navrhuje výchozí schéma řešení, které je založeno na třech pilířích informační podpory strategického managementu a to:

1. informační strategie,
2. organizační zabezpečení + normativní rámec (interní normy organizace)
3. datová základna

## 2. Formální úroveň práce

Pokud jde o formální úroveň práce, pak je možno vytknout řadu překlepů a formálních nepřesností. Jako např.:

- Str. 14 Seznam xxxx použitých zdrojů je uveden v samostatné kapitole... (dtto str 29, 77 a 131)
- Str. 36. Obrázek 4: Metodika tvorby strategií CR <sup>30</sup> (není uveden odkazované 30)
- Str. 101. Ukázka z tohoto systému je na **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů** (dtto Str. 109)
- Často je uvedeno prezentované na obr. xxx
- Vybrané informační zdroj: (několikrát v tabulkách entit)
- Mnoho překlepů v Závěru a řadě dalších míst (str. 15. a další)
- Jako zásadní formální chybu však považuji zahrnutí 11 univerzit, které neodpověděly na dotazníkové šetření, do výsledných grafů. To zcela zkresluje výsledek. Proč to není u grafů 4, 6 a 22? Proč jiná barva u grafu 24?
- Tab. 16. Co znamenají hodnoty A ve sloupcích Prim č. a Pod č.?
- Str. 80 „Jedná se o kategorizace z hlediska toho, erá jsou do sytému vkládána a uživatelských subjektů.“

## 3. Práce s prameny či s materiálem

Autorka pro svoji disertaci využívá rozsáhlé sekundární zdroje, bohužel jejich citace je v mnoha případech nepřesná. Např. str 16 Keller není uvedeno, zda jde o Keller 2007, 2010 nebo 2011), str. 17 má být (Ernst & Young 2012), a mnoho dalších.

#### 4. Vlastní přínos

Na základě provedené analýzy stávajícího stavu strategického řízení univerzit konstatuje autorka, že aplikace postupů CI není vhodná pro veřejné univerzity. Tím odpovídá na svojí druhou výzkumnou otázku. Z toho důvodu pak navrhuje dvoufázový postup založený na vymezení základní tematické nadčasové oblasti spojené s posláním univerzit a jejich zákonných povinností spolu s vytvořením číselníků tematických okruhů a k nim příslušných entit a následně ve druhé fázi jejich zpřesňování pro jednotlivá čtyřletá strategická období.

V rámci předvýzkumu byla vytvořena hypotéza (str. 56), že by se knihovny, disponujícími pozicemi a zaměstnanci tzv. specializovaných pracovníků s dovednostmi rešeršní činnosti a vyhledávání informací, by se mohly podílet na informační podpoře strategického řízení. **Do jaké míry byla výzkumem tato hypotéza vyvrácena nebo potvrzena?**

Hlavní autorčin přínos vidím návrhu konceptuálního datového modelu pro podporu strategického řízení.

#### IV. Dotazy k obhajobě

- 1) Není mi zcela jasné, zda hlavním řešeným problémem je možnost aplikace CI na veřejných univerzitách, nebo tvorba systému pro informační podporu strategického řízení. Předpokládám že to druhé, protože hlavním výstupem je návrh konceptuálního modelu datové základny pro podporu strategického řízení ho modelu.
- 2) Jak uvádí autorka na str. 135 „Konceptuální model může být základem pro tvorbu koncepce datové základny pro informační podporu strategického managementu univerzity, fakult a kateder. Může být případným podkladem pro koncepci BI řešení a stanovení tzv. dimenzí jeho reportingové vrstvy“. **Byl model nějakým způsobem verifikován?**
- 3) Obligátní kapitolou všech disertací je „Přínos pro rozvoj vědního oboru“. Kde ho autorka vidí?
- 4) Z hlediska přínosu pro praxi jaké jsou **reálné možnosti** jeho implementace na veřejných univerzitách v ČR?
- 5) Na jaké, pro veřejné univerzity zásadní, **Key Information Question** by bylo možno hledat odpovědi v datech uložených podle navrženého datového modelu?

#### V. Závěr

Předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na disertační práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě a předběžně ji klasifikuji jako prospěl**

15. 11. 2019

Prof. Ing. Zdeněk Molnár, CSc